

Raadsvoorstel: Vaststellen TAM-IMRO Sterkselseweg 15, Maarheeze

Datum adviescommissie:	8 september
------------------------	-------------

CDA Cranendonck

Cranendonck Actief!

ELAN

Pro6

VVD Cranendonck

- In het raadsvoorstel Sterkselseweg 15 staat dat een afdracht aan het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit heeft plaatsgevonden, terwijl in de TAM-motivering staat dat een afdracht aan het fonds niet meer noodzakelijk is. Welke van beide passages is juist? Is daadwerkelijk een bedrag gestort in het Fonds Ruimtelijke Kwaliteit? Zo ja, om welk bedrag gaat het?

De passage in het raadsvoorstel is juist. Initiatiefnemer heeft een factuur ontvangen voor het bedrag van €13.973,82, maar de vervaldatum van de factuur is in september 2026.

- Heeft de omzetting van de bedrijfswoning naar burgerwoning en het toevoegen van de 2 RvR-woningen gevolgen voor de huidige of toekomstige bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven? Zo ja, welke?

Nee, de omzetting van de bedrijfswoning naar de burgerwoning en het toevoegen van de RvR woningen hebben geen invloed op de huidige of toekomstige bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Zie ook hoofdstuk 4.3 van de toelichting.

- Er is een afspraak dat de loods voor hobbymatig agrarisch gebruik toegestaan is, maar binnen een periode van 7 jaar moet worden teruggebracht van de bestaande circa 926 m² naar uiteindelijk 460 m². Wat is de definitie van hobbymatig agrarisch gebruik, en waarop zijn de toegestane omvang

gedurende de overgangsperiode, de uiteindelijke 460 m² en de afbouwperiode van 7 jaar gebaseerd?

De definitie van hobbymatig agrarisch gebruik is opgenomen in de regels behorende bij het TAM-omgevingsplan, namelijk: “het ondergeschikt aan de woonfunctie, niet-bedrijfsmatig telen van gewassen voor eigen gebruik of hobbymatige doeleinden. Hieronder wordt uitsluitend verstaan de teelt van gewassen, niet zijnde boomteelt, fruitteelt en sierteelt.”

De afbouwperiode van 7 jaar en de uiteindelijke 460m² komen uit het raadsbesluit van 16 april 2024. De grootte van de loods is bepaald door de constructie van de loods en een onderliggende put. Hierdoor kon de loods niet kleiner gemaakt worden vanwege constructietechnische redenen. De afbouwperiode is afgestemd in samenspraak met initiatiefnemer.

- Als bovenstaande punten het resultaat zijn van een locatiespecifieke maatwerkafweging, is dan in het TAM-omgevingsplan en de bijbehorende regels voldoende vastgelegd dat dit locatiespecifiek maatwerk betreft? Kan aan deze regeling door andere initiatiefnemers rechten of verwachtingen worden ontleend?

Een TAM-omgevingsplan betreft altijd locatiespecifiek maatwerk. Er kunnen geen rechten aan ontleend worden door andere initiatiefnemers, er wordt voor iedere locatie afzonderlijk gekeken naar wat passend en mogelijk is.

- De 2 RvR-woningen mogen pas worden gerealiseerd wanneer er een oplossing voor de spuitzones is gevonden. Wat wordt in dit verband verstaan onder een voldoende oplossing voor de spuitzones en wie beoordeelt of daaraan is voldaan? Wanneer een oplossing wordt gevonden, kan het college vervolgens zelfstandig medewerking verlenen aan de twee woningen, of is daarvoor opnieuw besluitvorming door de gemeenteraad noodzakelijk?

Er zijn verschillende routes om de problematiek van de spuitzones op te lossen. Initiatiefnemer kan afspraken maken met het naastgelegen perceel over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, maar hij kan er ook voor kiezen om drift reducerende maatregelen te nemen en vervolgens een locatiespecifiek onderzoek uit te voeren. Afhankelijk van de gekozen route beoordeelt de gemeente of de Omgevingsdienst of de oplossing voldoende is. Wanneer een oplossing wordt gevonden kan het college zelfstandig medewerking verlenen.

