

Raadsvoorstel: Niet vaststellen bestemmingsplan Nieuwedijk 24a-28 Budel

Datum adviescommissie:	8 september
------------------------	-------------

CDA Cranendonck

Cranendonck Actief!

ELAN

Pro6

VVD Cranendonck

- Wat zijn de concrete gevolgen voor de initiatiefnemer als de raad het bestemmingsplan niet vaststelt? Welke huidige bedrijfsactiviteiten passen dan nog binnen het geldende bestemmingsplan en voor welke activiteiten kan handhaving aan de orde zijn?

Indien het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, blijven de regels als opgenomen in het bestemmingsplan Nieuwedijk 24a-28 te Budel dat is vastgesteld in 2018 (als tijdelijk onderdeel van het Omgevingsplan) gelden. Hierin heeft de locatie de bestemming Recreatie ten behoeve van de exploitatie van visvijvers. De huidige bedrijfsactiviteiten passen niet binnen deze bestemming.

- Waarom kiest het college ervoor om het bestemmingsplan helemaal niet vast te stellen, in plaats van het plan aan te passen en alleen de boomkwekerij mogelijk te maken waarvoor de raad in 2021 medewerking heeft verleend?

Het bedrijf waarvoor destijds de bestemmingsplanprocedure is gestart is failliet verklaard. Er zijn op dit moment diverse bedrijven die ter plaatse activiteiten verrichten, maar deze activiteiten passen (deels) niet bij de omschrijving van de boomkwekerij die daar was beoogd. De bedrijfsactiviteiten zijn, ondanks gesprekken en handhaving, niet aangepast naar het gebruik als boomkwekerij zoals destijds beoogd en omschreven in het ontwerp bestemmingsplan. Het planologisch mogelijk maken van een bestemming die niet aansluit of gaat aansluiten bij het feitelijk gebruik, is in strijd met de goede ruimtelijke ordening en daarmee is het niet wenselijk dit bestemmingsplan vast te stellen.

- Wat is er sinds het unanieme raadsbesluit uit 2021 inhoudelijk veranderd waardoor het college nu adviseert om het bestemmingsplan niet vast te stellen?

Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de aangeleverd stukken. De feitelijke bedrijfsactiviteiten op de locatie, wijken steeds verder af van het in 2021 beoogde gebruik en er is geen zicht op dat dit gaat veranderen. Een ontwerp bestemmingsplan mag alleen ondergeschikte mate worden aangepast voor vaststelling.

- Wil de initiatiefnemer de bestemmingswijziging naar boomkwekerij nog steeds voortzetten en is het college op de hoogte van zijn huidige standpunt? Is er sinds het agenderen van dit voorstel voor de raad nog contact geweest met de initiatiefnemer of zijn adviseur? Zo ja, wat is daaruit gekomen? Zo nee, waarom niet?

Initiatiefnemer en diens recente adviseur zijn per brief geïnformeerd over de procedure. Er is na het besluit van het college nog eenmalig telefonisch contact geweest met deze adviseur. Hierin is aangegeven dat indien er geen noemenswaardige veranderingen/aanvullingen zijn, deze besluitvormingsprocedure tot niet vaststelling wordt voorgezet. Tot op heden is er geen nieuwe aanvraag of anderszins ingediend voor deze locatie.

- Moet de raad nu juridisch gezien een besluit nemen, of kan de behandeling ook worden aangehouden om te kijken of het plan of de bedrijfsvoering nog kan worden aangepast? Welke termijnen en risico's zitten aan uitstel?

Het college verzoekt de raad om een besluit te nemen, omdat aanhouden geen enkel doel treft. Er zijn al jaren aan inspanning vooraf gegaan aan dit raadsvoorstel.

- Wie is uiteindelijk bevoegd om te besluiten over het vaststellen, gewijzigd vaststellen of niet vaststellen van dit bestemmingsplan: de raad of het college? Welke bevoegdheid heeft het college zelf om deze procedure te beëindigen of niet verder voort te zetten?

Uw raad heeft ingestemd met het formeel verzoek en uw raad is bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen. Meestal betreft het een voorstel tot vaststelling. In casu is dat anderszins.

Cranendoncks Belang '24

