

Toezegging en/ of technische vragen vanuit de adviescommissie

Onderwerp: *Bestuursrapportage (burap) 2026*

Let wel: in dit document staan de actiepunten en de niet-definitieve vraagstellingen. Mocht de ambtelijke organisatie het nodig achten, dan kan de vraagstelling worden aangepast.

Datum commissievergadering:	8 september 2026
Beantwoording door/ Toegezegd door portefeuillehouder:	J. Ploos van Amstel en W. Boelens
Vraag + antwoord (<i>in blauw</i>): Wethouder Ploos van Amstel zegt toe terug te komen op de technische vraag van Pro6. We zien dat er een kostenverhoging van 300.000 euro is geweest. Is het goed of slecht dat er meer begeleiding nodig is geweest? Volgt het college deze ontwikkeling zodat we niet voor verrassingen komen te staan? Antwoord: <i>Het is niet goed of slecht maar wel heel logisch. We zien de vergrijzing snel toenemen en vergrijzing is meetbaar. Echter is het moment dat een inwoner gebruik maakt van een voorziening minder goed meetbaar. De trend is wel voor ons zichtbaar. Dat is voor ons reden om een onderzoek te starten naar redenen en mogelijkheden. Op die manier kunnen we een betere prognose maken.</i> Wethouder Ploos van Amstel zegt toe terug te komen op de technische vraag van VVD. Het buitenbad is deze zomer dicht gebleven i.v.m. niet uitgevoerde onderhoud. Wanneer werd duidelijk dat de planning niet gehaald ging worden? Antwoord: <i>Vlak voor de zomer werd duidelijk dat het benodigde onderhoud niet meer tijdig uitgevoerd kon worden om het buitenbad gedurende het zomerseizoen te openen. Op dat moment bleek dat de beschikbare planning van de aannemer en het moment waarop het onderhoud uitgevoerd moest worden niet goed op elkaar aansloten. Daarnaast stonden de kosten voor uitvoering op korte termijn niet in verhouding tot de beperkte periode waarin het buitenbad nog geopend zou kunnen zijn. In goed overleg met de exploitant is daarom besloten het onderhoud niet uit te voeren.</i> Is de melding door de aannemer bij de gemeente gedaan?	

Antwoord: *Nee. De planning en afstemming van de onderhoudswerkzaamheden vonden plaats tussen de aannemer en de exploitant. De gemeente heeft hierover geen afzonderlijke melding van de aannemer ontvangen.*

Heeft het college iets gedaan richting de aannemer?

Antwoord: *Nee. De planning en uitvoering van deze onderhoudswerkzaamheden vallen binnen de operationele afspraken tussen de exploitant en de aannemer. Daarom heeft het college hierin geen directe rol vervuld en zijn er geen aanvullende acties richting de aannemer ondernomen.*

Had het college mogelijkheden om eerder in te grijpen zodat het zwembad wel open kon gaan in de zomer?

Antwoord: *Wellicht, ivm een onduidelijk jaarplan op het onderhoud is de vraag niet tijdig bij de aannemer uitgezet. Dit kan reden zijn voor het niet tijdig plannen van het onderhoud. Deze situatie laat zien dat tijdige afstemming over onderhoudswerkzaamheden van belang is. Daarom zijn de werkzaamheden voor 2027 en 2028 vooruitlopend opgenomen in het onderhoudsjaarplan, zodat uitvoering en planning beter op elkaar kunnen worden afgestemd.*

Openstaande vraag van **ELAN**:

Waarom zijn de indexeringen lager dan begroot voor de zaken waar een bestuursovereenkomst onder ligt.

Antwoord: *Over het algemeen zijn de budgetten - waarvoor dat noodzakelijk is - geïndexeerd met 2%. Er zijn ook uitzonderingen (o.a. de verbonden partijen zijn de indexeringen van de begroting van de verbonden partijen aangehouden en bij jeugd is de indexering aangehouden die regionaal is afgesproken). De indexeringen zijn budgettair neutraal in deze burap geraamd, omdat er een uitname van 439k uit de stelpost loon- en prijscompensatie is gedaan (zie pag 49).*