Vervolgvragen Raadsvoorstel: *Programmabegroting 2027*

Datum adviescommissie:	27 oktober 2026

CDA Cranendonck
Cranendonck Actief!
ELAN
Pro6
VVD Cranendonck
Cranendoncks Belang '24 **Ambtelijke vervolgvragen:** 1. Vervolg op vraag 17: Begrijpen wij het goed dat op basis van de keuzes die in december gemaakt worden er ook financiële consequenties doorgewerkt gaan worden? Antwoord Ja, voor zover de keuzes duidelijke kaders geven waarbinnen concreet gerekend kan worden. 2. Vervolg op vraag 36: Wellicht was onze vraagstelling onduidelijk. Wij zouden graag een overzicht ontvangen met de meerjarige investeringskredieten (2028 - 2030) die aansluit bij de meerjarenbalans op pagina 189, zodat we een volledig beeld hebben van de toekomstige investeringen. Bijgevoegd als Bijlage 7 3. Vervolgvraag op vraag 15: U geeft aan dat het percentage van 2,5% gebaseerd is op de meicirculaire. Als wij bij het onderwerp OZB kijken staat daar een percentage van 3% inflatie genoemd (pagina 23 onder 2.5.1.). Kunt u ons aangeven waar wij dit percentage kunnen vinden, zodat we deze systematiek in de toekomst snappen. Antwoord Wij gebruiken de verwachte index prijs bruto binnenlands product (pbbp) 2027 uit tabel 4.2.2 (prijsindexen CPB CEP 2026 (pag. 51 van de meicirculaire 2026), omdat we

met dat percentage ook onze uitgaven (via de stelpost) verhogen. Dit percentage is ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB (basis meicirculaire 2026).

Politieke vervolgvragen:

4. Vervolgvraag bijlage 2: Op welke wijze worden deze taakstellingen concreet ingevuld, zoals dit wordt opgeroepen door de Provincie en waarom is dit zoals in dezelfde begrotingscirculaire aangegeven, geen apart onderdeel van de programmabegroting?

Antwoord
Dit is geen apart onderdeel van de programmabegroting, omdat dit niet als een aparte taakstelling (stelpost) in de begroting is verwerkt. Wij zien dit als onderdeel van het totale P-budget. Het totale P-budget is een taakstellend budget.

5. Vervolg op vraag 7: Bij de kadernota is een unanieme motie aangenomen in het kader van de PM posten. Onderdeel was het invullen van de bestaande PM posten met een bedrag. We zien in uw beantwoording diverse bedragen terugkomen. Waarom heeft u geen inschatting gemaakt van de kosten voor de projecten die meerjarig nog doorlopen, zoals de Baronie en het Treintje BS, zoals in de motie opgeroepen?

Antwoord
Zowel voor Baronie als voor het Treintje BS moeten er nog inhoudelijke keuzes en haalbaarheidsbeoordelingen worden gemaakt voor het vervolg. Daarom is voor dat vervolg nu nog geen realistische structurele financiële inschatting te maken en is gekozen voor tijdelijke beheer- en voorbereidingsbudgetten. Daarmee worden definitieve scenario's en keuzes voorbereid.

6. In de beantwoording op vraag 8 schetst u dat we in werksessies gaan werken aan een structureel sluitende begroting. Aangezien het gaat om forse bespaaropgaven, vragen wij ons af waarom u hiervoor kiest en hoe u het politieke debat uit deze sessies gaat laten. Kunt u ons meegeven hoe u dat voor u ziet?

Antwoord
Het gaat om meer dan enkel een financiële opgave op basis van de huidige meerjarenraming 2027-2030. We willen de raad zo vroeg mogelijk betrekken omdat ook de in december a.s. vast te stellen ambitie bij de schaalsprong van de Brainportregio waarschijnlijk een grote impact op de begroting 2028 e.v. heeft. De combinatie van een grote inhoudelijk opgave en de nu bekende structurele begrotingstekorten maakt dat in de voorbereiding van de uiteindelijke politieke besluiten alle betrokkenen op hetzelfde informatieniveau moeten komen. De raad heeft in haar raadsagenda 2026-2030 bepaald dat: **“***De raad neemt hierin ook zelf verantwoordelijkheid door duidelijke prioriteiten te stellen en scherpe keuzes te maken”* Om die verantwoordelijkheid te kunnen nemen moet zij voldoende worden ondersteund door het college die inzichtelijk kan maken wat gevolgen (financieel én

inhoudelijk) zijn van (voorgenomen) prioriteitstellingen, scherpe keuzes en mogelijke scenario's. Na dat proces kan het politieke debat volgen op basis van het volledige inzicht in (on)mogelijkheden en gevolgen van politieke besluiten.