

Vragen: Vragenhalfluur9

Datum commissievergadering	8 september 2026
----------------------------	------------------

CDA Cranendonck

Cranendonck Actief!

Inzet veegwagen

- Is het mogelijk om inwoners vooraf te informeren wanneer de veegwagen in een bepaalde straat of wijk actief zal zijn, bijvoorbeeld via de gemeentelijke app of andere communicatiekanalen?

Antwoord: De gemeente Cranendonck heeft zelf geen veegmachine om de bestrating te vegen. Deze werkzaamheden zijn uitbesteed aan onze groenaannemer Vebego voor 2 dagen per week, op dinsdag en woensdag. Omdat we slechts 2 dagen per week vegen, moeten we deze tijd efficiënt gebruiken en de veegwagen in kunnen zetten daar waar deze op dat moment het hardst nodig is. Soms moeten we ook inspelen op specifieke gebeurtenissen of bijzondere weersomstandigheden. Daarvoor is het niet handig om onszelf vast te pinnen op een vast schema.

- Is het college het met ons eens dat tijdige communicatie bewoners de mogelijkheid geeft om auto's te verplaatsen, zodat straten beter geveegd kunnen worden?

Antwoord: De aan- en afwezigheid van auto's heeft inderdaad impact op de veegruimte. Op basis van onze uitleg hiervoor is duidelijk waarom we niet uit kunnen gaan van een vast veegschema.

Baronie

- Wat zijn de plannen met het gebouw waar voorheen de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen plaatsvond?

Antwoord: Op termijn is voorzien de verkoop via de tender 'Verkoop Vastgoed de Baronie'. Voor de korte termijn mogelijk anti-kraak. We sluiten in deze fase geen enkele optie uit die past binnen de kaders.

- Wie is eigenaar van de voormalige burgemeesterswoning tussen het oude gemeentehuis en het kasteeltje?

Antwoord: Gemeente Cranendonck (sinds begin 2026).

- Welke plannen bestaan er voor deze panden op korte en langere termijn?
Antwoord: Op termijn verkoop via de tender 'Verkoop Vastgoed de Baronie'.
Voor de korte termijn mogelijk anti-kraak.
- Hoe voorkomt de gemeente dat de betreffende gebouwen langdurig leegstaan en daardoor aantrekkelijk worden voor krakers of vandalisme?
Antwoord: De mogelijkheid voor anti-kraak wordt onderzocht.

Pachtgronden van o.a. De Herenboeren en Den Hoof Cranendonck op de Baronie

- Wat is de huidige stand van zaken rondom deze pachtgronden?
Antwoord:
Met Den Hoof is een 5-jarige huurovereenkomst afgesloten voor gebruik van 500m2 voor gebruik als "verbindingstuin". Deze huurovereenkomst eindigt van rechtswege per 1-1-2029. Coöperatie De Herenboeren heeft sinds enkele jaren een tweetal percelen in gebruik. De afspraken over het gebruik van deze gronden wordt momenteel uitgewerkt in een pachtovereenkomst. Pacht van gronden is als basis altijd zonder bebouwing. Daarnaast maakt De Herenboeren gebruik van een schuur achter het Vastgoed De Baronie. Deze schuur is tijdelijk en om niet in gebruik gegeven aan De Herenboeren. 'De gemeente wil nadrukkelijk vrij zijn en blijven wat we in de toekomst met dit vastgoed, gelegen aansluitend aan het overige af te stoten vastgoed De Baronie, willen. Ook de uitwerking van deze afspraken zal binnenkort afgerond zijn. Ter informatie is nog van belang dat de pachtgronden niet aaneengesloten liggen van de gebruikte schuur.
- Zijn de destijds aangekondigde afspraken inmiddels daadwerkelijk gemaakt en uitgevoerd?
Antwoord: We nemen aan dat u de pacht- en gebruiksafspraken bedoeld. Zie het vorige antwoord. Inzet is om deze acties binnen afzienbare tijd afgerond te kunnen hebben.
- Wordt de verschuldigde pacht inmiddels betaald? En zo niet, waarom is dit nog niet verwezenlijkt?
Antwoord: Bij de huurovereenkomst gaat het om huur. Wat betreft de pacht van De Herenboeren is door deze toegezegd dat de pacht, met terugwerkende kracht betaald wordt, zodra de afspraken in een pachtovereenkomst bekrachtigd zijn. De pacht voor komende jaren wordt jaarlijks gefactureerd en betaald.
- Kunt u ons inzicht geven in de gemaakte afspraken en de financiële consequenties hiervan?

Antwoord: Uitgaande van de twee genoemde partijen gaat het om een huurbedrag van €250 per jaar voor 500m² agrarische grond. De pacht van de gronden De Herenboeren betreft met ingang van 2026 €1.250 per hectare per jaar. De twee percelen tezamen zijn groot 10.66.05ha. Bij afronding van de afspraken en bekrachtiging dient nog een pachtbedrag te worden voldaan van totaal €12.000 over de jaren 2024 en 2025. Voor andere pachtgronden is sprake van geliberaliseerde jaarlijkse pacht voor 2026.

AZC Budel en genomen veiligheidsmaatregelen

- Is het nu nog steeds proportioneel om alle veiligheidsmaatregelen die in het verleden genomen in stand te houden? Denk aan weggehaald straatmeubilair, bewaking en toezicht op het station en in de winkelcentra, alcoholverbod in delen van het centrum van Maarheeze en de volledig opgeheven bushalte?

Antwoord: De proportionaliteit van de genomen veiligheidsmaatregelen wordt binnen de driehoek zorgvuldig gewogen.

Op dit moment is de overlast die samenhangt met het AZC onvoldoende afgenomen om alle maatregelen volledig af te kunnen schalen. Om die reden achten wij de huidige maatregelen op dit moment nog proportioneel.

Ten aanzien van het verwijderde straatmeubilair ligt er inmiddels een concreet plan om de meeste bankjes terug te plaatsen. Daarbij wordt een geschikt moment afgewacht, omdat de overlast in en rondom het centrum van Maarheeze op dit moment nog onvoldoende is afgenomen.

Het alcoholverbod in delen van het centrum van Maarheeze is door de driehoek op 1 juli 2026 met zes maanden verlengd. Ook hiervoor geldt dat de overlastsituatie nog onvoldoende is verbeterd om deze maatregel op dit moment te beëindigen.

Voor wat betreft de straattoezichtteams in de kernen van Budel en Maarheeze wordt momenteel onderzocht of en hoe en of deze teams op een andere, meer passende wijze kunnen worden ingezet.

De inzet van beveiligers op station Maarheeze betreft een beveiligingsmaatregel van de NS en is daarmee geen maatregel die door de gemeente wordt opgelegd of uitgevoerd.

Tot slot heeft de gemeente ook aangedrongen op het organiseren van openbaar vervoer in de nabijheid van het AZC. Hierover zijn momenteel gesprekken gaande met de gedeputeerde.

Bouwen in Cranendonck

- Er is een interactieve woningbouwkaart, aangemaakt door de MRE. Voor zover ik kan zien staat Cranendonck er niet bij. Zie deze link: <https://woningbouwkaart.metropoolregioeindhoven.nl/> Hoe kan het dat Cranendonck er niet op staat? Hoe kan dit wel worden gevuld?

Antwoord: De benoemde woningbouwkaart is gekoppeld aan onze woningbouwmonitor. Deze woningbouwmonitor is recentelijk overgegaan naar een 2.0 versie. Naast de daarvoor benodigde training voor onze medewerkers, hebben wij afgelopen zomer onze woningbouwmonitor geactualiseerd. Inzet en verwachting is dat ook onze woningbouwkaart in het 4e kwartaal online te zien is.

Opladen Elektrische auto's

- Een tijd terug heeft in een raadsvoorstel gestaan dat er een pilot wilde starten voor aanleg kabelgoten. We hebben destijds gevraagd dit niet te doen en 'af te kijken' bij andere gemeenten. Is dit inmiddels gebeurd en hoe wil Cranendonck dit aan gaan pakken?

Antwoord: We zijn nog informatie aan het ophalen van voorbeelden elders. We kijken zowel naar "afkijken aanleg kabelgoten" als ook andere mogelijke oplossingen of opties. Met dit verzamelde beeld willen we straks bepalen hoe we hiermee verder willen gaan. We streven ernaar dit nog voor eind 2026 afgerond te hebben.

Campagne 'Orange the World'

Van 25 november tot en met 10 december vindt jaarlijks 'Orange the World plaats', de internationale campagne tegen geweld tegen vrouwen en meisjes. Gemeenten kunnen hieraan zichtbaar deelnemen, onder andere door een gemeentelijk gebouw oranje te verlichten.

Geweld tegen vrouwen en meisjes is niet alleen een landelijk of internationaal probleem, maar komt ook lokaal voor. Als gemeente hebben wij een belangrijke rol in het uitdragen van de norm dat geweld tegen vrouwen en meisjes niet acceptabel is.

Doet de gemeente Cranendonck momenteel mee aan Orange the World?

Zo ja, op welke wijze?

Zo nee, is het college bereid om Cranendonck vanaf dit jaar zichtbaar te laten deelnemen aan Orange the World? Bijvoorbeeld door het gemeentehuis in Budel tijdens Orange the World oranje te verlichten, zodat Cranendonck ook letterlijk zichtbaar stelling neemt tegen geweld tegen vrouwen en meisjes en hiermee een

duidelijk lokaal signaal afgeeft?

En zo ja, is het college bereid om deze deelname ook via de gemeentelijke communicatiekanalen onder de aandacht te brengen van inwoners?

Antwoord:

Het college onderschrijft de boodschap en het belang van aandacht voor geweld tegen vrouwen en meisjes. Wij nemen momenteel echter niet deel aan de campagne Orange the World.

Als gemeente zetten wij ons structureel in voor het voorkomen en aanpakken van huiselijk geweld, kindermishandeling en geweld in afhankelijkheidsrelaties. Dit doen wij onder andere door preventie, signalering, ondersteuning en samenwerking met regionale partners.

Via onze gemeentelijke social media kanalen zullen wij gedurende deze periode aandacht besteden aan het onderwerp, met als doel de bewustwording onder onze inwoners te vergroten en hen waar nodig te wijzen op beschikbare hulp en ondersteuning.

ELAN

1. Kruisingen Damenweg-Goorstraat en schuine inkomst Molenheide-Damenweg.

Eerder hebben hier bezorgde inwoners en ambtenaren al contact over gehad. Echter was de uitleg van wethouder Boelens om hier zich nog verder op in te lezen. Zelf kom ik regelmatig situaties tegen wat al niet veilig is, laat staan als deze drempels weggehaald worden. Vanuit Gastel naar Soerendonk, is het kruispunt vanuit de Bout richting Damenweg (voor voorheen Rooymans Neckwear door) gevaarlijk als je er iets te snel rijdt en er komt verkeer van rechts. Bij auto's nog te overzien, echter niet bij (fietsende) kinderen. Ditzelfde geldt voor de kruising vanuit Soerendonk richting Gastel, de drempel op de Damenweg-Goorstraat. Hier hangt nu een spiegel en de drempel remt af, maar dit mag niet onveiliger worden dan het nu soms al is. Als het donker is, is dit nog steeds een onoverzichtelijk en gevaarlijk punt. Graag een reactie hoe hier mee om te gaan als de gemeente de 30 kilometerzone in wil rijden in de richting Soerendonk.

-Ben u er zelf vaak doorgereden rond spitsuren/schooltijden? Hoe is uw eigen ervaring?

-Wat is de status van het contact met inwoners rondom deze vragen?

De wethouder is inmiddels bekend met de verkeerssituatie.

Op 24 februari 2026 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden waarin de concept plannen voor een 30 km inrichting in Soerendonk zijn gepresenteerd. Er zijn toen een

aantal reacties binnengekomen op de plannen, waarbij een aantal reacties ook gingen over de kruising Damenweg – Goorstraat. Aangegeven is toen dat de reacties meegenomen worden in de definitieve planvorming, die door het nieuwe college verder opgepakt zouden worden. Momenteel worden de plannen nog besproken met college. In het 4^e kwartaal van 2026 zal het college een definitief besluit nemen over de plannen voor de 30 km inrichting in Soerendonk.

Als aanvulling op het bovenstaande kan ook nog vermeld worden dat er begin dit jaar gesprekken hebben plaatsgevonden met de bewoners op de hoek Damenweg – Goorstraat. Naar aanleiding van deze gesprekken is de heg op deze hoek verder teruggesnoeid, waardoor het uitzicht op deze kruising al verder verbeterd is.

2. Vuurwerk kermis Budel.

-Op welke grond is de vuurwerkshow Budel kermis vergund?

Antwoord: Voor een dergelijke vuurwerkshow is een zogeheten Ontbrandingstoestemming nodig van de Provincie Noord-Brabant. Deze kan enkel door gespecialiseerde bedrijven worden aangevraagd die beschikken over een toepassingsvergunning (bedrijfsvergunning). Het betreffende bedrijf, deze nemen de volledige aanvraag uit handen van de Reclamecommissie.

-Wat is de toegevoegde waarde van deze vuurwerkshow?

Antwoord: De kermisexploitanten vragen om een vuurwerkshow vanwege de aantrekkende werking op de afsluitende avond. Hun ervaring is dat publiek vanwege deze show nog een bezoek brengt aan de kermis.

-Gemeente Cranendonck heeft een vuurwerkverbod ingesteld, maar wijkt hier zelf van af. Voor wie en waarvoor?

Zeker in deze droge tijden waarin er al bosbranden zijn, moeten we niet onnodig risico's gaan nemen door vuurwerk af te steken, waarbij een vonkje al vlam kan vatten.

Antwoord: De voorbereidingen voor de kermis, waaronder de keuze voor een vuurwerkshow, zijn reeds in maart getroffen. Op dat moment was de huidige droogte nog niet aan de orde en speelden ook de inzichten rondom het consumentenvuurwerkverbod nog geen rol. Op basis van de inzichten nu, hebben we dit heroverwogen en kiezen we ervoor de vuurwerkshow niet door te laten gaan.

-Waar komt dit geld vandaan? Wie heeft hier de verantwoordelijkheid over?

Ik zie dit geld liever naar de kermisexploitanten gaan, zodat de ritprijzen goedkoper gemaakt kunnen worden, of nog beter: het geld gestoken wordt in de kleine kernen, om zo de kermissen daar ook aantrekkelijk te houden, zodat iedereen kan genieten van een dorpskermis. Helaas heeft Budel-Dorplein al

geen kermis meer en wordt er in Budel-Schoot en Gastel hard gewerkt door de inwoners om het aantrekkelijk te houden voor jong en oud.
Graag hoor en zie ik jullie reactie tegemoet in het volgend vragenhalfuurtje.

Antwoord: We hanteren een promotiebudget waar zowel de kermisexploitanten als de gemeente aan bijdragen. In overleg met de exploitanten wordt beoordeeld waaraan dit budget besteed zal worden. Dit is op basis van inzichten en ervaringen van de exploitanten.

3. Op 24 augustus zou er een Marokkaanse jonge 'queer' asielzoeker zwaar zijn mishandeld.

COA zou waarschuwingen hebben genegeerd.

Is deze informatie bij u bekend? En zo ja, is deze informatie juist?

Zo ja, wat zijn de concrete afspraken bij dergelijke zware mishandelingen? En bij gebrek aan het nakomen van de afspraken, wat zijn de consequenties die de gemeente het COA op kan leggen en is dit door de gemeente nageleefd?

Kunnen we nog sancties opleggen als blijkt dat dit onder het tapijt is geschoven?

Antwoord:

De informatie over de zware mishandeling is, conform de gemaakte afspraken, op zeer korte termijn aan ons gemeld. De gemaakte afspraken met het COA houden in dat incidenten met maatschappelijke impact aan ons worden gemeld en dat slachtoffers worden gestimuleerd en begeleid om aangifte te doen bij de politie. In dit geval is aan beide afspraken voldaan.

Er is geen sprake van het niet nakomen van de afspraken zoals vastgelegd in de bestuursovereenkomst.

Bij het herhaaldelijk niet nakomen van de gemaakte afspraken is er in de bestuursovereenkomst de volgende escalatieladder opgenomen:

Artikel 8 - Tussentijdse opzegging van de overeenkomst

2. De gemeente kan deze overeenkomst per aangetekende brief tussentijds opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste 12 maanden indien de andere partij bij herhaling of in ernstige mate haar verplichtingen uit deze overeenkomst niet nakomt en dit na een redelijke termijn na ingebrekestelling niet in voldoende mate heeft hersteld.

3. In de situatie dat zich ongeregelde toestanden voordoen betreffende de openbare orde en veiligheid op of rondom de opvanglocatie die direct verband houdt met de opvanglocatie treden partijen in overleg.

4. Indien naar het oordeel van de gemeente, politie, openbaar ministerie en het COA er sprake is van buitensporige en/of ernstige incidenten met een structureel karakter met impact op openbare orde en veiligheid die direct verband houden met de opvanglocatie, zal de gemeente het COA hier schriftelijk op aanspreken.

Vervolgens dient het COA binnen een in onderling overleg te bepalen redelijke termijn, afhankelijk van de te nemen maatregel van bij voorkeur twee weken, in samenspraak met betrokken partners, voor een passend plan te zorgen waarin de ongeregelheden worden aangepakt of voorkomen. Het plan dient hierna ter bespreking te worden voorgelegd aan de lokale driehoek.

5. Voor de uitvoering en de evaluatie van het in het vorige lid genoemde plan komen het COA en de gemeente in onderling overleg te bepalen redelijke termijnen overeen, waarbij het mogelijk is tussentijds extra maatregelen te treffen indien de eerdere maatregelen onvoldoende effect hebben.

6. Als de situatie als bedoeld in lid 4 ook na de in het plan opgenomen (extra) maatregelen en uitvoeringstermijn objectief aantoonbaar voortduurt, kan de gemeente de opvang van asielzoekers op deze locatie met een schriftelijke aanzegging tijdelijk tussentijds verlagen en uiteindelijk tijdelijk of definitief beëindigen.

Pro6

VVD Cranendonck

Cranendoncks Belang '24

1. Al enige tijd valt het ons op dat de verkeerspaal aan de markt van Budel niet werkt. Als gevolg hiervan staat deze permanent naar beneden. Gedurende de zomervakantie zijn we regelmatig aanwezig geweest in het centrum van Budel en het valt ons op dat door het permanent naar beneden staan van de paal gevaarlijke situaties ontstaan. Met enige regelmaat rijden bezorg/bestelbusjes door te straat, waar winkelend publiek en werkend personeel van de horeca gewoon oversteken. Ook aan de zijde van de Hema zijn er geen palen om eventueel verkeer te belemmeren deze doorsteek te maken.

Vanuit bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is bovenstaande situatie bij de gemeente bekend en hoelang bestaat deze al?
[Deze situatie is sinds eind mei bij de gemeente bekend.](#)

2. Wat heeft de gemeente gedaan om deze situatie te verhelpen en op welke wijze is er overleg met de ondernemers om te komen tot een oplossing?
[De gemeente heeft contact opgenomen met de leverancier van de verkeerspoller om deze te repareren. Het is gebleken dat met name de techniek achter de poller sterk verouderd is. Hierom moet deze in zijn geheel vervangen worden. Dit vraagt meer tijd gekost dan vooraf was voorzien.](#)

[Omdat het alleen het vervangen van de huidige poller betreft heeft geen verder overleg met ondernemers plaatsvonden. De melder is wel geïnformeerd over de situatie.](#)

3. Op welke termijn wordt het probleem verholpen en op welke wijze denkt de gemeente dit te doen?
[We verwachten dat voor medio oktober de nieuwe verkeerspoller actief zal zijn. Dit heeft te maken met de levertijden en met het feit dat de gebruikers van de poller opnieuw geïnformeerd moeten worden, omdat de toegang op een andere \(digitale\) manier georganiseerd gaat worden. Niet meer met een sleutel, maar via een app op de telefoon.](#)

2. In de afgelopen periode hebben wij een bezoek gebracht aan de Baronie van Cranendonck waarbij we een ronde hebben gemaakt over het terrein dat eigendom is van de gemeente Cranendonck, naast de mooie initiatieven die er inmiddels van de grond gekomen zijn hebben wij ook een aantal onwenselijke situaties waargenomen. Alles wat er op de gronde van de gemeente plaats vindt is tot op zekere hoogte de verantwoordelijkheid van de gemeente en daar mee ook de aansprakelijkheid, gelet op hetgeen we hebben gezien maken we ons zorgen over de situatie.

We constateren dat er nog een hoop puin aanwezig is dat is achtergebleven na het verwijderen van de put onder het gebouw van de herenboeren. Daarnaast zitten er verschillende scheuren in het pand wat door o.a. de IVN wordt gebruikt. Aan de achterzijde van het pand staat zelfs een buitenmuur opengescheurd, wat wellicht gevolgen kan hebben voor heel het pand.

Ook is er rondom de voormalige boerderij Japanse duizendknoop waargenomen die zeer ernstige schade kan aanbrengen en ook moeilijk te bestrijden is, dit vormt naar onze mening inmiddels een direct gevaar voor dit toch al gammel ogend gebouw.

Dan nog de rest van de voormalige stallen op het terrein die deels ook in gebruik zijn door o.a. de Herenboeren, ook daar is onze ogen sprake van een onwenselijke situatie. Alle daken liggen nog vol met asbest golfplaten waar ook een oplossing voor gevonden moet worden.

Vanuit bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Is bovenstaande situatie bij de gemeente bekend en hoe wenselijk is deze?

De situatie is bekend en onderwerp van gesprek. Er zijn geen gebouwen in eigendom of verhuurd aan De Herenboeren. Enkel de achtergelegen nieuwe schuur is in gebruik gegeven van De Herenboeren. Dat hebben we gedaan “om niet” vanwege mogelijke juridische gevolgen als er sprake zou zijn van huur. Zoals eerder geschetst wil de gemeente vrij zijn in de toekomst te bepalen hoe wij met ons vastgoed op De Baronie verder willen gaan. Dat is ook indachtig de opdracht van uw Raad. Andere gebouwen zijn niet aan De Herenboeren in gebruik gegeven of andere afspraken over bekend. De Herenboeren is niet gerechtigd deze gebouwen te betreden of te gebruiken. Voor zo ver dat nu is, zal daar op korte termijn een einde aan moeten komen.

2. In hoeverre is de gemeente aansprakelijk als er iets gebeurt?

Als terrein- en gebouweigenaar zijn wij aansprakelijk. Zoals elk terrein is het terrein privaat. Er zijn meerdere partijen die via onze grond toegang tot het door hun gebruikte, gehuurde of gepachte hebben of nemen. De voorwaarden en condities waaronder dat kan, is, zoals eerder aangegeven, een onderdeel van de afspraken die wij vastleggen.

3. Wat heeft de gemeente tot op heden gedaan om deze situatie te verhelpen en wat dient er nog te gebeuren?

Antwoord: De gemeente heeft recent opnames gedaan van de huidige situatie. Enerzijds om de afspraken met partijen goed te kunnen afronden. Anderzijds zijn hieruit enkele acties naar voren gekomen. Waaronder een bouwkundig onderzoek naar de veiligheid en toegankelijkheid van de gebouwen en het terrein, de noodzakelijke maatregelen voor onderhoud van gebouwen en het omliggende terrein.

4. Op welke termijn denkt het college tot een oplossing te komen?

Antwoord: Zie de antwoorden op hierboven vraag 3 en de eerdere antwoorden bij de vragen van Cranendonck Actief over De Baronie hiervoor.

5. Is er overleg met de gebruikers geweest en zijn daarbij contractuele afspraken gemaakt over rechten en plichten?

Antwoord: Zie de eerdere antwoorden hierboven en bij de beantwoording vragen Cranendonck Actief over De Baronie.

6. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de volledige ontwikkeling van de Baronie van Cranendonck?

Antwoord: Het college beraadt zich over de mogelijke en gewenste doorontwikkeling van het gebied De Baronie. En wat dat aan acties en bestuurlijke besluitvorming zal vragen. We gaan ervanuit dat we uiterlijk Q1-2027 met een stand van zaken naar uw Raad kunnen komen.

7. Op welke wijze is er overleg geweest met de gebruikers?

Antwoord: Zie ook de eerdere antwoorden. Hierbij zijn meerdere teams en vakdisciplines en enkele externe adviseurs betrokken. Dagelijkse aspecten en beheervragen lopen met en via ons team openbare ruimte.

8. Is er met alle gebruikers een overeenkomst aangegaan waar rechten en plichten in staan opgenomen?

Antwoord: Met alle partijen zijn afspraken gemaakt. Voor zo ver van belang zijn deze vastgelegd in een overeenkomst of lopen de wat de gemeente betreft afrondende gesprekken hierover.

3. Op zaterdag 18 juli heeft er zich een incident voorgedaan bij Peeters tweewielers gelegen aan de Stationsstraat te Maarheeze, het betreft hier een inbraak door twee personen in de fietsenzaak waarbij de eigenaar tijdens een worsteling met één van de daders is gebeten in het bovenbeen. De dader is overdragen aan de politie en in hechtenis genomen, het eigenaars koppel is na de eerste verklaringen door gegaan naar het ziekenhuis voor controle. Dit op zichzelf is hun niet bepaald in koude kleren gaan zitten en hadden inmiddels aangegeven bij politie en justitie dat ze graag op de hoogte werden gehouden van ontwikkelingen omtrent hun aangifte, en dat ze graag op hoogte werden gesteld van de eventuele vrijlating van de dader.

Door vakantie spreken we de eigenaar uitgebreid op 10 augustus jongstleden, die ons van een aantal zaken op de hoogte stelt hoe de zaak tot nu toe verder is verlopen. Dit lichten we verder even toe, waarna wij een aantal vragen hebben voor het college.

Na onderzoek bleek het te gaan om een tweetal afkomstig van het AZC-Cranendonck die al eerder op de avond op de Koenraadweg zijn weggestuurd bij een woning en te voet hun weg hebben vervolgd, om vervolgens met een fiets bij Peeters tweewielers aan te komen. Daar dringen zij de zaak binnen waarop de eigenaresse wakker schrikt, haar partner wakker maakt die polshoogte gaat nemen beneden in hun winkel. De eigenaar denkt vanwege Maarheeze kermis dat het waarschijnlijk om wat simpel dronk volk gaat, helaas blijkt niks minder waar en wordt hij geconfronteerd met het tweetal. Eén van de daders weet hij te pakken waarop de ander meteen op de vlucht

slaat en zo weet te ontkomen. Zoals al eerder benoemd wordt de eigenaar bij de worsteling in zijn been gebeten, gelukkig door de aangesnelde zoon weten ze hem onder controle te houden tot de politie arriveert.

Politie en justitie zouden dus een terugkoppeling geven als er ontwikkelingen waren, tot op de dag dat we contact hadden is er geen concrete terugkoppeling geweest. Op de dag van het gesprek rijden zij terug via de Randweg-oost waarbij ze geconfronteerd worden met de dader die bij hun in de winkel heeft gestaan. Dit was voor hun een zeer pijnlijk moment om zonder enige informatie omtrent het verdere verloop van hun aangifte en de vrijlating van de dader zo "oog in oog" te staan.

Waarbij wij helaas ook de kanttekening moeten plaatsen dat het terugkeren van daders in de dorpskernen niet een opzichzelfstaand incident is te noemen. Afgelopen week is eenzelfde winkeldief voor de derde keer in een jaar tijd staande gehouden in Maarheeze. Dit is iets wat niet wenselijk is en naar onze mening niet zou moeten kunnen. Op basis van bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Is er bekend waar binnen het AZC deze man verbleef?

Antwoord: Beide verdachten van de inbraak bij de fietsenwinkel verbleven in de centrale ontvangst locatie op het AZC te Budel en zijn na dit incident overgeplaatst naar de VTL.

Voor wat betreft de persoon die meerdere winkeldiefstallen heeft gepleegd hebben wij navraag gedaan bij de politie. Hieruit bleek dat deze persoon aangehouden is voor 2 winkeldiefstallen in de gemeente Cranendonck. Deze persoon verblijft op de VTL te Budel. Waar deze persoon vooraf verbleef is ons niet bekend.

2. Hoeveel gevallen van het niet overplaatsen na een delict zijn er bekend?

Antwoord: Deze aantallen zijn ons niet bekend. Er zijn geen afspraken dat personen na een delict direct worden overgeplaatst naar een andere opvang locatie. Wij dringen bij het COA aan om personen die delicten met maatschappelijke impact hebben gepleegd of herhaalde overlast veroorzaken over te plaatsen naar andere opvang locaties.

3. Op welke wijze wordt de opvolging van dergelijke incidenten gemonitord?

Antwoord: Incidenten, de maatregelen en monitoring worden 2-wekelijks besproken in het "kernteam overlast azc" met de ketenpartners. Incidenten met maatschappelijke impact worden direct gemeld bij de gemeente waarop opvolging volgt.

4. Is het COA om reactie gevraagd na aanleiding van dit incident?

Antwoord: Er is na deze incidenten contact geweest met het COA waarop de personen zijn overgeplaatst naar de VTL.

5. Zijn er mogelijkheden om het terugkeren van deze daders te voorkomen?

Antwoord:

Afspraken over het niet laten terugkeren van daders staat niet feitelijk omschreven in de bestuursovereenkomst. Hier wordt door de gemeente wel op aangestuurd.

In de bestuursovereenkomst staat omschreven:

Art.2.5) Het COA zal overlast, in welke vorm dan ook, door het gebruik van de opvanglocatie in het algemeen en door asielzoekers verblijvend in de opvanglocatie en eventuele bezoekers in het bijzonder, voor de omgeving en omwonenden zoveel mogelijk voorkomen en beperken.

In het veiligheidsplan staat omschreven:

Het COA treedt proactief op bij incidenten die raakvlak hebben met de gemeente. Manager materieel (locatiemanager) zal de gemeente inlichten en de daarbij behorende maatregelen communiceren zodat de gemeente op de hoogte is van urgente zaken op het gebied van veiligheid.