

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

1	Opening
2	Vaststelling van de agenda van deze vergadering
3	Spreekrecht
4	Raadsvoorstel: Vaststellen 2^e Burap 2019 Portefeuille F. Kuppens / steller G. Janssen C. van Rooij, ELAN 1. Blz 12 Schaapkooi. Wat is nu stand van zaken? De Mededeling aan de raad van 17 september 2019 is de laatste stand van zaken. Naar aanleiding van het gesprek van 25 september is de gemeente een aantal inhoudelijke zaken voor de stichting aan het uitzoeken. Het proces verloopt in goede onderlinge samenwerking. 2. Blz 13. Asbestkaart. Komt antwoord overeen met de vragen die in de technische begroting zijn gesteld? Ten tijde van het aanleveren van de inhoudelijke onderbouwing 2^e burap was de verwachting dat de asbestinventarisatiekaart was afgerond bij vaststelling van de 2^e burap. De uitvoering heeft vertraging opgelopen waardoor de resultaten nog even op zich laten wachten. Zodra de kaart is afgerond en de mogelijke vervolgacties in kaart zijn gebracht zal de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd worden. 3. Blz 16. Externe inhuur DIC overhevelen. Waarom. Het project stopt toch dat is onze informatie? En is externe project leider NU stop gezet? Of blijven we nu ook inhuren? Metalot stopt niet, een verkenner is nu aan het inventariseren hoe en in welke vorm het project verder kan gaan. Er wordt geen externe projectleider ingehuurd, maar voor sommige zaken is externe expertise (bijvoorbeeld juridisch) wenselijk. 4. Blz 19. Ondernemerskracht. Over wat voor aanvragen gaat dit dan? De gemeente stelt middels de stimuleringsregeling 'Ondernemerskracht Cranendonck' gelden ter beschikking voor projecten die bijdragen aan een verbetering van het economisch klimaat van Cranendonck. Toegekende subsidies in 2019, t.b.v.: - de start-up fintech oplossing reisbranche - een innovatief samenwerkingsproject met TU/e SURE Innovation

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

- een innovatieve tillift
- de verkiezing Ondernemer van het Jaar Cranendonck 2019
- het organiseren van een bewustwordingsevent betreffende circulaire economie

Aan iedere subsidie in 2019 kenden we een bedrag van € 2.000,- toe waarmee het totaal toegekende subsidiebedrag past binnen het jaarlijkse structurele budget van de Subsidie Ondernemerskracht.

5. Blz 41. Burgerdiensten. BRP straat. Hoe verklaar je deze tekst over tekort? In behandeling van de begroting is aangegeven dat vanuit COA voldoende middelen zijn die alle kosten dekt.

Vanuit het COA zijn voldoende middelen beschikbaar gesteld om alle BRP kosten te kunnen dekken, ruim 680.000,- per jaar. In 2018 was een verlaging van het aantal inschrijvingen waardoor wij bij de begroting 2019 hebben we het budget BRP-straat met € 200.000 naar beneden bijgesteld. Hierbij is wel het risico aangegeven dat dit mogelijk tot een tekort kan gaan leiden, wanneer zich veel vreemdelingen aanmelden in 2019. Nu zien we de aantallen weer flink oplopen en doet het aangekondigde risico zich voor. Het aantal inschrijvingen is dit jaar al bijna 3x zo hoog als heel vorig jaar.

H. Heuberger, Pro6

1. Inhuur: In de Burap zien we de inhuur prominent terugkomen op diverse plekken, waar ze vaker als frictiekosten wordt omschreven. We zouden dan ook graag horen hoeveel geschat wordt voor 2019 en wat er in 2020 begroot is voor inhuur.

- Vraag:
verwachte uitgaven voor inhuur 2019, mag met 15% afwijking geschat worden.
- Begrote uitgaven inhuur 2020

Verwachte uitgaven voor inhuur 2019 zijn € 700.000. Dit wordt gedekt uit het budget vervanging ziekte en vacaturegelden. In 2020 is voor inhuur ziekte een budget van € 69.486 geraamd. Ook is er binnen de begroting 2020 bij diverse projecten rekening gehouden inhuur van specifieke deskundigheid. Verder wordt in de begroting 2020 de vacatureruimte binnen het P-budget daar waar nodig ingezet voor inhuur omdat we bepaalde vacatures niet ingevuld krijgen.

2. Visie op de organisatie. Voor 2019 bedroeg het budget € 386.498 maar kon geen schatting van de uitputting van dit budget gemaakt worden.

Vragen:

- Is het correct dat de voor dit project gereserveerde gelden voor 2017-2019 die niet gebruikt zijn in principe toevallen aan de

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

algemene middelen?

- Verwachte uitgaven voor 2019, mag op 15% afwijking geschat worden.
- Begrote uitgaven voor 2020

Voor de visie op de organisatie is in 2017 door de raad 800.000,- beschikbaar gesteld. Deze middelen zijn hiervoor geoormerkt binnen de algemene reserve. Wat in een bepaalde jaarschijf niet wordt uitgegeven, blijft geoormerkt voor de organisatievisie. Het is dus niet correct dat de gereserveerde middelen die nog niet zijn gebruikt, toevallen aan de algemene middelen.

In 2017 is ongeveer 200.000 uitgegeven, in 2018 168.000. Voor 2019 is 368.498 begroot (dat is inclusief het doorgeschoven budget uit 2017 en 2018). Verwachte uitgaven in 2019 liggen rond 140.000.

De laatste jaren zijn de uitgaven minder dan verwacht, omdat we hebben moeten temporiseren vanwege de druk op de organisatie.

Voor 2020 was aanvankelijk begroot 63.000 (het restant van de 800.000). Daar komt bij het restant/onderuitputting van 2017 t/m 2019 en dat zal ongeveer 230.000 zijn. Naar verwachting hebben we vanaf 2020 dus nog een kleine 300.000 te besteden voor de organisatie ontwikkeling. Het is niet de verwachting dat dat in 1 jaar volledig uitgegeven zal worden.

H. Beliën, Pro6

1. Blz. 10 Cultuurhistorie/cultureel erfgoed: Kan de raad ook in kennis gesteld worden van dat advies?

De A2-Erfgoedcommissie is een adviescommissie van het college. De inhoud van de adviezen worden toegevoegd aan de raadsstukken indien dit aan de orde is. Op deze wijze wordt de raad in kennis gesteld van de adviezen.

2. Blz. 11 Gemeenschapshuizen: Hoe worden de bewoners betrokken bij het opstellen van de notitie en wanneer kunnen we deze notitie verwachten?

De bewoners worden op een actieve manier betrokken bij het opstellen van de notitie gemeenschapshuizen. De wijze waarop heeft een relatie met de doorontwikkeling burgerparticipatie. Wij verwachten deze notitie medio 2020 op te leveren.

3. Blz. 12 Ver-/Nieuwbouw de Borgh: Kan er specifieker ingegaan worden over welk bedrag we spreken bij het tekort op de bouw-, advies- en begeleidingskosten?

Hiervoor wordt thans een RIB opgesteld. Wij doen er alles aan deze RIB vóór de raadsbehandeling van de 2^e Burap aan de

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

raad toe te zenden.

4. Blz. 13 Riolering De investeringen vanuit dit plan lopen vertraging op. Loopt niet in de planning met vGRP en jaarbudgetten. Lopen we hier een financieel risico?

Nee, er is geen financieel risico voor de gemeente. Vertraging van uitvoering van investering leidt tot een vertraging in de doorbelasting van de kapitaallasten van deze investeringen. Dit levert op de korte termijn een voordeel op (lagere kapitaallasten) dat zich uit in een hogere stand van de voorziening riolering dan voorzien in het GRP.

5. Blz.17 Speelvoorzieningen: De visuele inspecties zijn nog niet uitgevoerd met de daaruit voortkomende werkzaamheden. Waarom niet? Levert dit geen gevaar op voor spelende kinderen?

Het 1^e kwartaal 2019 heeft ABOS een visuele onderhoudsinspectie uitgevoerd aan alle speeltoestellen. Aan de hand van hun bevindingen heeft een gecertificeerde firma herstelwerkzaamheden uitgevoerd. Daarnaast heeft de gemeentewerf gedurende 2019 de ondergronden van de speelvoorzieningen bijgewerkt. In het 4^e kwartaal van dit jaar wordt door de gecertificeerde firma nogmaals alle defecten aan de speeltoestellen gerepareerd en de ondergronden onkruid vrijgemaakt. Hiermee zijn de speelvoorzieningen voldoende veilig voor de kinderen.

6. Blz. 21 Opstarten Parkmanagement (ondernemersfonds Cranendonck): De invoering kan nog in 2020 plaatsvinden. Wat gaat er nu gebeuren n.a.v. de mededeling van de poho dat er onvoldoende steun is en niet aan de wettelijk vereiste voorwaarden voldaan wordt?

Uit de formele draagvlakmeting onder de stemgerechtigden is gebleken dat er sprake is van onvoldoende steun voor een BI-zone. Daarmee is niet aan de wettelijke vereiste voorwaarden voldaan voor zowel bedrijventerrein de Meemortel als bedrijventerrein Rondven-Den Engelsman. De invoering van een gemeentebreed Ondernemersfonds voor bedrijventerreinen Rondven-Den Engelsman en Meemortel in 2020 is daarmee van de baan. De gemeente en de betrokken ondernemers uit de stuurgroep blijven in gesprek met elkaar over het verloop van de uitslag en hoe verder te komen tot duurzame industrieterreinen.

7. Blz. 22 Pacht: De maximale pachtprizen zijn voor 2019 fors lager en voor de geliberaliseerde pacht zijn de inkomsten lager vanwege een aantal lagere inschrijvingen. Wat is de reden hiervan? Over welke bedragen pacht per ha. praten we hier en wat

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

is het totaalbedrag? Blijven deze landbouwgronden nu braak liggen of worden ze voor een beduidend lager bedrag alsnog verpacht?

Bij de reguliere pacht zijn de bedragen lager omdat deze prijzen gekoppeld zijn aan de prijzen in het pachtprijzenbesluit opgelegd door het rvo. Bij inschrijven geldt dat de hoogst inschrijvende boer mag pachten, het is vooraf niet in te schatten wat ze gaan bieden. De prijzen variëren van € 575,- tot € 800,- met een totaalbedrag van ca. € 16.000,-. Er liggen geen gronden braak

8. Blz.22 Gemeentelijke eigendommen: De verkoop van de overige panden zal waarschijnlijk dit jaar niet meer gerealiseerd worden i.v.m. de complexiteit van de panden/percelen. Wanneer is hierover wél meer duidelijkheid te verwachten? De kwaliteit neemt jaarlijks af, de kosten nemen toe en daar zouden extra inkomsten gehaald kunnen worden.

- Wij verwachten dat hier medio 2020 duidelijkheid over is.
- Dit is juist, maar zorgvuldigheid is geboden zeker op het gebied van wet- en regelgeving.
- Overigens is de Stationsstraat 50 te Maarheeze, na een opknopbeurt weer direct verhuurd

9. Blz. 22 onderaan/ blz. 23 bovenaan: Metalot: Waar baseert het college haar vermoeden op, dat er in 2020 mogelijk een inhaalslag

- zal plaatsvinden om Metalot 3C te kunnen accommoderen?

Er bij de betrokken partijen de intentie is om M3C het komende jaar te laten landen in Cranendonck.

10. Blz. 27 : Actualiseren accommodatiebeleid: Aanpassingen MJOP sportvelden/-parken zal naar verwachting eind 2019 klaar zijn. Wat zijn de daaraan verbonden kosten?

Deze kosten zijn nog niet bekend.

11. Blz.31: Omvang sociaal team: Door minder subsidie te verlenen aan de partners is de besparing van 300.000 euro behaald. Welke partners worden hier bedoeld?

Het gaat hier om het naar beneden bijstellen van de subsidie voor een partner die jeugdconsulenten en maatschappelijk werkers levert ten behoeve van het Sociaal Team.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

12. Blz. 32 Inkoop Jeugdzorg: Wat zijn de verwachtingen? Zal dit positieve of negatieve financiële gevolgen hebben?

Nu per 31 december 2020 alle contracten voor de specialistische ondersteuning in het sociaal domein aflopen biedt dit een kans om toe te werken naar een meer stabiel systeem voor de toekomst waarbinnen de transformatie verder vorm kan krijgen. Ervaringen van de afgelopen jaren worden gebruikt. Positieve elementen, in proces of op productniveau, krijgen een plek. Kwaliteit, beheersing van kosten en eenvoud van processen zijn daarbij uitgangspunten. Dit moet uiteindelijk leiden tot een soortgelijk tarieven- en kostenniveau, echter hierbij dienen we de uiteindelijke inschrijvingen op de inkoopvraag wel af te wachten.

13. Blz. 32 Laaggeletterdheid: Wat staat er voor 2021 te gebeuren met het digitaalhuis?

Het is onze insteek om bij de Kadernota opnieuw structurele middelen aan uw raad te vragen voor de aanpak van laaggeletterdheid i.c. de coördinatie van het DigiTaalhuis Zie verder ook ons antwoord op vraag 7 van Cranendonck Actief! Niet alleen heeft dat te maken met het herstel van de in de burap genoemde omissie. Het heeft ook zeker te maken met het feit dat onlangs vergaande afspraken zijn gemaakt tussen een aantal ministeries en de VNG over de intensivering van de aanpak van laaggeletterdheid. Die afspraken belezen onder andere de inzet die gemeenten in dit verband moeten plegen.

14. Blz. 33 Tekort BUIG-gelden: Wat is de prognose voor 2020?

Voor 2020 gaan we ervan uit dat de uitkeringslasten € 145.000 lager zijn dan het toegekende budget BUIG (een overschot is).

15. Blz. 33 Maatwerkvoorziening begeleiding individueel/Groep: Wij zouden graag een toelichting op dit bedrag ontvangen van 189.000 euro.

In de toelichting op pagina 31 is aangegeven dat er sprake is van een lichte stijging van zowel de individuele begeleiding als de begeleiding groep (dagbesteding). De stijging bij individuele begeleiding is overigens groter dan bij de begeleiding groep. Bij dagbesteding wordt de vergrijzing in combinatie met mantelzorgondersteuning als een oorzaak gezien. Bij de individuele begeleiding wordt er een groter beroep gedaan op ondersteuning vanuit de Wmo, die vanuit het voorliggend veld niet geboden kan worden. Doorgaans gaat hier om mensen jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd. Hierbij kan gedacht worden aan mensen die veelal voor kortere duur wat hulp nodig hebben om maatschappelijk te kunnen participeren. Denk

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

aan hulp bij administratieve taken, hulp bij het aangaan van sociale contacten of hulp bij het contact hebben met instanties. Kijkend naar de taakstelling hadden er ten opzichte van begin 2019 13 indicaties minder afgegeven moeten worden als het gaat om het totale product begeleiding. De werkelijkheid leert dat er 9 indicaties meer zijn afgegeven ten opzichten van begin 2019. Het groter aantal indicaties (22) verklaart het dreigende tekort van € 189.000. Het bedrag van € 189.000 betreft een doorrekening van de eind juni 2019 bestaande verplichtingen doorgerekend tot en met 31 december 2019. Kortom alle mutaties in de 2^e helft van 2019 kunnen nog effect hebben op het uiteindelijke resultaat. Deze ontwikkeling onderschrijft het belang van een snelle implementatie van het beleidskader Sociaal Domein om meer een appél te doen op de krachten binnen de gemeenschap en het wat meer naar elkaar om kijken.

16. Blz. 36/ Blz. 37 Aanpak adreskwaliteit en adresfraude. Volgens onze interpretatie is hier tot 2x toe het woordje “niet” weg gevallen. Klopt dit? Wordt hier voldoende prioriteit aan gegeven en kunnen deze frauderisico's ook financiële gevolgen hebben voor de gemeente?

De tekst moet 2x zijn: ‘Het structureel oppakken van adrescontroles is nog niet uitgevoerd in 2019. Incidenteel gebeurt het wel.’

De LAA controles (adresfraude en adreskwaliteit) zijn opgenomen in het onlangs vastgestelde uitvoeringsplan handhaving en hebben daar een hoge prioriteit gekregen. Omdat de Raad voor het totale programma geen extra middelen beschikbaar heeft gesteld, is nog onduidelijk hoe we hier in de praktijk invulling aan geven. Dat zal duidelijk worden bij het opstellen van het jaarplan 2020.

Fraude heeft financiële gevolgen voor de gemeente. Het gaat dan met name om onterechte uitkeringen, inkomsten uit lokale heffingen en efficiencywinst (bezwaarschriften, retourpost, minder controles). Belangrijke financiële gevolgen zijn er ook voor de landelijke overheid op de 13 regelingen die gemonitord worden (Kinderopvangtoeslag, Kindgebonden budget, Huurtoeslag, Zorgtoeslag, Hypotheekrenteaftrek, Innen Belastingenschuld, Nabestaandenwet (ANW), Aanvullende Inkomensverzekering Ouderen (AIO), AOW, Studiefinanciering, Innen Studieschuld VOW, Bijstand en Verkeersboetes.

17. Blz. 40: Midoffice is geïmplementeerd en daardoor werken we zaakgericht: Vanaf wanneer gaan we zaakgericht werken? Graag uitleg daarover om er zeker van te zijn, dat we het over hetzelfde hebben. Is er een plan B als de cultuuromslag niet lukt?

De technische implementatie van de omgeving is volledig gerealiseerd. De uitrol van het zaakgericht werken in de

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

bedrijfsvoering van de drie organisaties is in 2018 gestart; Er is bewust gekozen om in de drie gemeenten (dit is een A2 project) de uitrol van het zaakgericht werken gefaseerd in te voeren zodat maximaal aandacht kan worden gegeven aan draagvlak voor de nieuwe manier van werken (de cultuuromslag). Deze cultuuromslag is geborgd binnen de Visie op de organisatie en de daarbij behorende organisatieontwikkeling.

18. Blz. 41 BRP straat: Waarom wordt er niet opnieuw een beroep op het COA gedaan om de meerkosten op hen te verhalen? De kans is immers groot dat er alleen maar meer vluchtelingen gaan komen.

Vanuit het COA zijn voldoende middelen beschikbaar gesteld om alle BRP kosten te kunnen dekken, ruim 680.000,- per jaar. In 2018 was een verlaging van het aantal inschrijvingen waardoor wij bij de begroting 2019 hebben we het budget BRP-straat met € 200.000 naar beneden bijgesteld. Hierbij is wel het risico aangegeven dat dit mogelijk tot een tekort kan gaan leiden, wanneer zich veel vreemdelingen aanmelden in 2019. Nu zien we de aantallen weer flink oplopen en doet het aangekondigde risico zich voor. Het aantal inschrijvingen is dit jaar al bijna 3x zo hoog als heel vorig jaar.

19. Blz. 42 P-budget: Hoe groot is de kans dat we binnen het P-budget blijven? Wat zijn de opties?

Op basis van de huidige inzichten ontstaat een tekort van € 100.000 op het P-budget. We sturen erop om binnen het budget te blijven.

K. Boonen, Cranendonck Actief!

1. Programma 1

De PAS wordt een beetje te pas en te onpas opgevoerd. Kunt u een overzicht geven van de gevolgen op korte termijn van de stikstof- situatie? (Pas na 1 december weten we meer over de gevolgen op langere termijn).

De gevolgen op korte termijn van de stikstof-situatie zijn nog niet duidelijk. Dit geldt niet enkel voor de gemeente Cranendonck, maar voor iedere gemeente.

Op 1 november jl. heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een kamerbrief met een update verstuurd. In deze brief staat dat door het Rijk op korte termijn maatregelen worden genomen om de vergunningverlening voor woningbouw vlot te trekken. Hierover worden we in november nader geïnformeerd. Voorts bestaat nog veel onduidelijkheid over de provinciale beleidsregels met betrekking tot het intern en extern salderen. Zo is het nog niet duidelijk hoe deze regels toepasbaar zijn op veehouderijen.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

Voor Cranendonck is het gevolg dat op zeer korte termijn stikstofberekeningen bij lopende bestemmingsplanprocedures (opnieuw) moeten worden uitgevoerd. Daarnaast zijn stikstofberekeningen nodig voor vergunningen en projecten die eerst zonder berekening doorgang konden vinden omdat deze onder de drempelwaarde vielen.

Bij projecten of vergunningen waarbij de stikstofdepositie toeneemt, is nog onvoldoende duidelijk op welke wijze zij de toename in stikstofuitstoot kunnen compenseren. Hierdoor lopen bestemmingsplannen en vergunningprocedures vertraging op.

De berekeningen kunnen worden gemaakt via de Aerius calculator. Wanneer uit de berekening komt dat er geen stikstofuitstoot is op een Natura 2000 gebied kan het project doorgang vinden en is er geen toestemming van de provincie nodig. Wanneer er wel stikstofuitstoot is dan is een zogenoemde Verklaring van Geen Bedenkingen (VVGB) van de provincie Noord-Brabant nodig.

Een deel van de vergunningverlening ligt stil in afwachting van een VVGB van de provincie Noord-Brabant. Hierdoor zal de beslistermijn van enkele vergunningen worden verlengd en bij het niet verkrijgen van een VVGB zal de vergunning worden geweigerd. Op dit moment zijn er (nog) geen vergunningen geweigerd vanwege het ontbreken van een VVGB.

2. Pag 12: Hoe is de financiële situatie rond de Borgh. De verbouwing is nagenoeg afgerond en nog steeds laat u in het midden of het toegekende budget toereikend is.

Hiervoor wordt thans een RIB opgesteld. Wij doen er alles aan deze RIB vóór de raadsbehandeling van de 2^e Burap aan de raad toe te zenden.

3. Pag 17: Is deze besparing op de bibliotheek niet structureel? Zo nee, waarom niet?

De besparing is incidenteel omdat de betreffende middelen een incidentele verhoging vormden van het bibliotheekbudget. Vanaf 2020 is deze besparing, evenals de taakstellende bezuiniging van € 100.000,- al verdisconteerd in het (lager bijgestelde) structurele budget.

4. Pag 22: Is deze passage over de bedrijventerreinen nog actueel nu de uitslag van de enquête naar draagvlak voor een BI-zone bekend is en negatief is uitgevallen?

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

Uit de formele draagvlakmeting onder de stemgerechtigden is gebleken dat er sprake is van onvoldoende steun voor een BI-zone. Daarmee is niet aan de wettelijke vereiste voorwaarden voldaan voor zowel bedrijventerrein de Meemortel als bedrijventerrein Rondven-Den Engelsman. De invoering van een gemeentebreed Ondernemersfonds voor bedrijventerreinen Rondven-Den Engelsman en Meemortel in 2020 is daarmee van de baan. De gemeente en de betrokken ondernemers uit de stuurgroep blijven in gesprek met elkaar over het verloop van de uitslag en hoe verder te komen tot duurzame industrieterreinen.

Zo zal er op bedrijventerrein Rondven-Den Engelsman iets gedaan moeten worden aan de parkeerproblemen en op bedrijventerrein de Meemortel wil men aan de slag met het groenbeheer. Om die reden wordt voorgesteld het resterende budget van 2019 over te hevelen naar 2020.

5. Pag 30: Wat is het actuele aantal uitkeringsgerechtigden?
Op 1 november 247

6. Pag 32: Kunt u de daling van 400k aan jeugdzorg toelichten?
Het gaat om de prognose ten aanzien van de individuele voorzieningen jeugdhulp. We lopen 400k voor op de voorgenomen taakstelling. De systematiek op basis waarvan we komen tot de huidige cijfers is voorgelegd aan het bestuur en raad. Het gaat om de cijfers voor het eerste half jaar (t/m juli) en daarmee wordt 'inschattingmarge' voor de tweede helft van het jaar groter; we weten niet wat dit betekent voor bv. de instroom in het derde en vierde kwartaal.

7. Wat betekenen deze afspraken rond DigiTaalhuis voor na 2020. Moet er dan weer geld bij van de gemeente en is dit dan een verkapte manier om bezuinigingen terug te halen?

Bibliotheek De Kempen (BDK) heeft in 2018 een voorstel gedaan rond de invulling van de bezuiniging van € 100.000,- op bibliotheekwerk. Dit voorstel behelsde een bezuiniging van 75.000,- op de huisvesting van de bieb in Maarheeze (opheffing) en de inzet van middelen vanuit de opbrengst vanuit de verkoop pand Rubenslaan van € 50.000,- gedurende een periode van 10 jaar. Van die € 50.000,- was € 25.000,- dan bestemd voor het DigiTaalhuis. In totaliteit zou de bezuiniging voor de gemeente dan neerkomen op € 125.000,- in plaats van € 100.000,-.

Uw raad heeft in 2019 echter bewust gekozen voor een andere invulling van de aan de bibliotheek opgelegde bezuiniging. Daarmee kwam het voorstel van BDK, met daarin opgenomen de middelen voor het DigiTaalhuis, vanzelfsprekend te vervallen. De maatregelen die nu worden genomen voor de periode in en na 2020 omvatten slechts het herstel van de effecten van de

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

eerdere besluitvorming van uw raad over de bibliotheek die betrekking hebben op het DigiTaalhuis.

8. Pag 41: Per saldo stijgt de algemene uitkering netto met 629k. Vervolgens is sprake van een netto-stijging van 90k. Kunt u die uitleggen? Waar is het verschil tussen die twee bedragen gebleven?

In de raadsinformatiebrief van meicirculaire 2019 (pag. 4) is aangegeven dat de bruto stijging 629k is en de netto stijging 183k is. De bruto-stijging van de septembercirculaire 2019 bedraagt 1.801k en de netto stijging 90k. De afname wordt met name veroorzaakt doordat de RES gelden 1.705k worden doorbetaald aan de MRE.

Per saldo stijgt de algemene uitkering (mei- en septembercirculaire) met 273k, waarvan 90k (netto-voordeel septembercirculaire 2019) voorlopig wordt geparkeerd (Het bedrag dat op pagina 41 van 2^e burap staat genoemd moet 273k zijn).

H. Teklenburg, CDA Cranendonck

1. P 4: Tabel “bijstellingen”: Wat betekent de inzet stelpost prijscompensatie, voordeel 150K? Dit zou toch niet gelden voor het Sociaal Domein?

Dat klopt. De stelpost prijscompensatie sociaal domein is ook ingezet voor de hogere frictiekosten van het sociaal domein. Dit bedrag is ook opgenomen op P4 “tabel bijstellingen”.

2. P 9: Uitwerken motie basisvoorzieningen: Motie basisvoorzieningen is niet opgenomen in beleidskader Sociaal Domein. Wanneer kunnen we de uitwerking tegemoet zien?

De motie basisvoorzieningen is weliswaar niet expliciet benoemd in het beleidskader Sociaal Domein maar het is wel degelijk de bedoeling om die daarin mee te nemen als het gaat om het vaststellen van uitvoeringsplannen op kernniveau. Een van de geformuleerde doelstellingen binnen het beleidskader is ‘leefbaarheid’. Hier is de uitwerking van de motie in begrepen.

3. P 9: Bestemmings- en structuurplannen: Wat is nu vervolg van project Buitenkans?

Het Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck wordt binnenkort aan de raad aangeboden. In het bijbehorende raadsvoorstel wordt een toelichting gegeven wat het vervolg is van Buitenkans. Kortweg komt dit neer op 3 sporen, te weten:

1. Het afwegen en faciliteren van initiatieven op basis van het Ontwikkelperspectief;
2. Het opstellen van een bestemmingsplan (met verbrede reikwijdte), waarbij het Ontwikkelperspectief als bouwsteen wordt gehanteerd
3. Het volgen, evalueren en zonodig/desgewenst bijstellen van het Ontwikkelperspectief.

Het raadsvoorstel kent ook een financiële verantwoording.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

4. P9: Vergunningen. Voor de afwikkeling van sloopmeldingen worden meer kosten gemaakt dan verwacht. Wordt hier bedoeld dat de kosten per sloopmelding hoger zijn dan verwacht? En wat is hiervan dan de oorzaak?

De kosten voor sloopmeldingen zijn hoger omdat we deze expertise niet in huis hebben. Derhalve wordt hiervoor capaciteit van de ODZOB voor ingezet.

5. P 10: Realisatie woningbouwprogramma 2017 t/m 2020: Wat doen we zelf als organisatie om te bespoedigen en staan we in de “juiste stand”?

Andere werkwijze zoals de regiekamer en vergunningenkamer dragen bij aan de realisatie van deze doelstellingen. Ook de organisatieontwikkeling draagt bij aan het in de “juiste stand” staan.

Samen met corporatie en ontwikkelaars zoeken we naar mogelijke (transformatie) locaties zoals bijvoorbeeld; oude bibliotheek in Budel, Hoge Weg, Kleine Wereld e.a. Daarnaast is de communicatie op de website voor initiatiefnemers sinds kort verbeterd.

We voeren de adviezen van het Versnellingsteam uit en er is een Kwaliteitsfonds om projecten die aan de voorwaarden voldoen, los te trekken. We kijken integraal naar mogelijkheden en stellen mogelijkheden voor.

6. P 12: Ver-/nieuwbouw De Borgh: Ondanks alle getroffen maatregelen blijft er een tekort op de bouwkosten en advies/begeleidingskosten. Kan er een raming worden gegeven van de hoogte van de overschrijding?

Hiervoor wordt thans een RIB opgesteld. Wij doen er alles aan deze RIB vóór de raadsbehandeling van de 2^e Burap aan de raad toe te zenden.

7. P12: Nieuwbouw De Schakel: De noodzakelijke kaders zijn door het college vastgesteld. Moet dit worden begrepen als de financiële en alle overige kaders? Zijn deze kaders voldoende bekend bij alle betrokkenen/belanghebbenden?

Ja, de kaders zijn gecommuniceerd en overgedragen aan het bestuur. Zij behelzen alle financiële en overige kaders. Zij zijn aan het overwegen of zij aan de slag willen met een burgerinitiatief en hoe zij dit dan willen gaan vormgeven. De gemeente is hiervoor nog enkele inhoudelijke vragen van het bestuur aan het uitzoeken en beantwoorden. Een en ander is middels een Mededeling aan de raad d.d. 9 oktober 2019 reeds gecommuniceerd.

8. P 22: Gemeentelijke eigendommen: De verkoop van de overige panden zal dit jaar waarschijnlijk niet meer gerealiseerd worden. Kan worden aangegeven wanneer de verkoop wel zal worden gerealiseerd?

- Wij verwachten dat hier medio 2020 duidelijkheid over is.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

- Dit is juist, maar zorgvuldigheid is geboden zeker op het gebied van wet- en regelgeving.
- Overigens is de Stationsstraat 50 te Maarheeze, na een opknapbeurt weer direct verhuurd

9. P 26: De sportaccommodaties voldoen aan de veiligheidsnormen. Hierop wordt jaarlijks gecontroleerd door externe instanties; In de verklaring staat dat deze keuringen worden verricht voor de buitensport (civieltechnische constructies) en binnensport (sportvloer en sportgebouw); Hoe worden sporttoestellen (vast en mobiel) en sportattributen op veiligheid gecontroleerd en door wie?

Ook de sportattributen en sporttoestellen worden op een zelfde wijze gecontroleerd door een externe instantie.

10. P26: Er dienen enkele investeringen te worden gedaan in sportaccommodaties; Gaat het hier om voorziene en geplande investeringen? Hoe wordt nu bepaald of en wanneer deze investeringen nodig zijn?

In de onafhankelijke keuringen wordt een gradatie gemaakt in de noodzakelijkheid van investeringen. Op basis daarvan wordt bepaald of de investering nodig is.

11. P 30: Aan het werk: Op 1 juli zaten we op 255 uitkeringsgerechtigden i.p.v. 250. Heeft vertrek arbeidsmakelaar hier invloed op gehad of zijn er andere oorzaken?

De uitstroom van uitkeringsgerechtigden is een combinatie van de inzet van diverse instrumenten op het gebied van re-integratie. Hierbij kunt u denken aan re-integratie activiteiten door onze partners als Werk.kom & KMMB maar ook de activiteiten van de klantmanagers en de arbeidsmakelaar. In het eerste half jaar is vanuit het aanvalsplan gestart met diverse acties en programma's. Het effect heeft langer op zich laten wachten dan verwacht. Inmiddels zien we dat de acties en programma's zijn vruchten beginnen af te werpen. Op dit moment is het aantal uitkeringsgerechtigden afgenomen tot 247.

12. p31: jaarcontracten of jaarplannen met de kernen: Gaat het om jaarcontracten of jaarplannen per kern?

We laten de kernen zelf bepalen in welke vorm zij een plan willen opstellen en welke naam zij hieraan wensen te geven. We zien het als ontwikkelplannen waarin voor iedereen duidelijk is waar de prioriteiten voor de kern liggen, op welke van deze gebieden regie en zeggenschap bij inwoners ligt en waar we als gemeente 'van zijn' en regie op voeren.

13. P 31: Omvang Sociaal Team: Door minder subsidie te verlenen aan de partners is de besparing van € 300.000 gehaald. Wat is hier het maatschappelijk effect van?

Het naar beneden bijstellen van de subsidie voor het Sociaal Team heeft geleid tot minder beschikbare formatie (uren) voor het team. Dit heeft geleid tot het ontstaan van een wachtlijst bij jeugd. De wachtlijst is uiteindelijk gegroeid naar plm. 30 casussen. Eind oktober (peildatum 28-10-2019) besloeg de wachtlijst 13 casussen.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

	14. P31, punt 4. <u>Onderwijs Laaggeletterdheid</u>. Is de aanname dat ..”de coördinatie DigiTaalhuis in 2020 wel uitgevoerd door de Bibliotheek De Kempen wordt uitgevoerd” correct? Sinds 2018 heeft Bibliotheek De Kempen (BDK) de coördinatie van het DigiTaalhuis verzorgd. Dat geldt ook voor 2019 en 2020. Voor dit jaar geldt dat BDK ook het grootste deel van de kosten van het DigiTaalhuis voor haar rekening heeft genomen. Hierdoor is het mogelijk om de in de gemeentebegroting 2019 opgenomen incidentele middelen voor het DigiTaalhuis over te hevelen naar het komende begrotingsjaar.
5	Raadsvoorstel: Indienen zienswijze op concept - Werkprogramma 2020 van de Metropoolregio Eindhoven Portefeuille F. van Kessel / steller P. Hertog W. Swinkels, VVD Cranendonck - Op pagina 30-34 van het werkprogramma wordt het programma transitie landelijk gebied uitgewerkt. Hierin is echter niks opgenomen over een hot item op dit moment, namelijk criminaliteit in het landelijk gebied/buitengebied, denk aan leegstaande stallen. Ook komt de Veiligheidsregio hier niet in voor. Wat is de reden hiervoor? In het regionale programma wordt met nadruk ingegaan op het vormgeven van het inhoudelijke deel. Dat het thema ook vraagt om een integrale benadering met andere speerpunten, waaronder het nu actuele thema van veiligheid, is evident. Dat de relatie met veiligheid niet expliciet wordt benoemd, betekent dus niet dat er geen oog of oor voor zou zijn. Integendeel. Hoofddoelstelling van transitie landelijk gebied is het planmatig versterken van de leefbaarheid en het toekomst bestendig maken van het buitengebied. De actuele problematiek van ondermijning laat meer dan voldoende zien dat het realiseren van die doelstelling voor een zeer belangrijk deel afhankelijk is in hoeverre de component veiligheid daarin een prominente plek gaat krijgen. In de verdere uitwerking zal dat ook meer en meer zichtbaar worden. - Pagina 30-34: In hoeverre liggen er verbanden tussen het programma transitie landelijk gebied en het project Buitenkans binnen de gemeente Cranendonck? Uiteraard liggen er verbanden tussen het programma ‘transitie landelijk gebied’ en project Buitenkans. Buitenkans is eveneens gericht op de transitie die in het buitengebied plaatsvindt. Het Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck (dat naar alle waarschijnlijkheid voor de raadsclus van december 2019 zal worden aangeboden) richt zich vooral op de wijze waarop we binnen Cranendonck nieuwe initiatieven en ontwikkelingen willen afwegen. Deze werkwijze is ingegeven vanuit noodzaak om iets te doen met de in gang gezette transitie, het voorkomen van negatieve gevolgen ervan en het benutten van kansen die de transitie met zich meebrengt. Het werkprogramma bijt het Ontwikkelperspectief niet (en/of andersom), ze versterken elkaar juist in de visie dat we anders met elkaar aan

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

	de slag moeten in het buitengebied willen we onze doelen en ambities daadwerkelijk kunnen verzilveren. 3. Op pagina 45 van het werkprogramma staat de inzet in fte's voor alle gemeenten tezamen weergegeven. Is er al zich op hoeveel fte vanuit Cranendonck geleverd wordt? Binnen ons reguliere werk doen we een aantal onderdelen bij het MRE samen. De MRE is onderdeel van ons reguliere werk. De medewerkers van de MRE begeleiden de processen, wij leveren de inhoud. Er is geen sprake van extra fte die aan het MRE geleverd wordt. 4. Wat is de invloed hiervan op andere projecten binnen Cranendonck, als we fte's aan de MRE leveren gaat dit dan ten koste van projecten binnen Cranendonck? Zoals gesteld, is de ondersteuning die wij geven aan het werkprogramma van de MRE onderdeel van ons reguliere werk. Wij verwachten dat onze inzet niet ten koste gaat van onze eigen projecten en werkzaamheden. M. Beenackers, Pro6 1. Op blz. 7 onderaan bij Energietransitie staat o.a. "Uitwerken concepten langs snelweg en (A58/A67/A2) Positioneren als innoverende samenwerking energietransitie". Zie ook blz. 8 bij kruising energietransitie en mobiliteit; zie ook blz. 28, (Wat doen we hiervoor?) 3^e bullet van onder en blz. 29 Resultaten 2^e bullet van boven. Hoe moeten we deze opmerkingen interpreteren: Betekent dit al op voorhand dat er groen licht gegeven wordt voor o.a. het windmolenpark t.h.v. Maarheeze (A2) of is men doende met een voorbereidende studie, waarin voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen worden? Binnen de RES worden de voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen. Er loopt een onderzoek naar mogelijke energie corridors. Voor a58 is dit al heel specifiek. Voor a67 en a2 wordt er ook gekeken of hier mogelijkheden liggen. Het betekent niet dat het windmolen initiatief Aa2 hiermee groen licht krijgt. Wel wordt de omgeving van de a2 als mogelijk kansrijk gezien mede omdat hier al veel infrastructuur is. Het onderzoek is in de verkennende fase.
6	Raadsvoorstel: Vaststellen Kadernota Integrale Veiligheid 2020 – 2022 Portefeuille F. v. Kessel / steller A. Kloppers W. Swinkels, VVD Cranendonck 1. Pagina 2 rv: Een goede, geborgde samenwerking tussen zorg en veiligheid is er op dit moment niet. Hoe is de nazorg van een ex-gedetineerde de afgelopen jaren verlopen? Zijn hierin incidenten geweest die maken dat samenwerking tussen beide terreinen noodzakelijk is? Voor zover bekend zijn er nog geen incidenten geweest die hieraan gerelateerd kunnen worden. Onduidelijk is nu wat het proces

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

is als er een ex-gedetineerde vrijkomt: wie is verantwoordelijk, welke partij doet wat, wie neemt de lead e.d. Processen en verantwoordelijkheden moeten inzichtelijk worden gemaakt om te voorkomen dat incidenten zich in de toekomst voordoen.

2. Pagina 3 rv: Er wordt aangegeven dat met de huidige beschikbare middelen de realisatie van het ambitieniveau niet mogelijk is. Vervolgens wordt er aangegeven wat er wel gedaan wordt. Wat kan er op dit moment niet uitgevoerd worden waardoor het ambitieniveau niet gehaald wordt?

Op dit moment wordt er voornamelijk reactief gewerkt. Er is minder tijd om in te zetten op o.a. preventief werken. Binnen de prioriteiten aanpak ondermijning, zorg en veiligheid en veilige woon- en leefomgeving kun je denken aan bewustwording inwoners/ondernemers, aansluiten bij (interne) projecten, samenwerking externe partijen en preventiecampagnes.

3. Pagina 6 KIV: Wijkgerichte aanpak: Hierin wordt aangegeven dat wijken worden geanalyseerd om mogelijke problemen inzichtelijk te maken. Hierin wordt niet benoemd op welke manier deze nota een plek krijgt binnen de wijkplannen die binnen het sociaal domein volgens de nieuwe route worden vormgegeven. Kan hier meer duidelijkheid over gegeven worden?

Het vakgebied Openbare Orde en Veiligheid zit als een satéprikker door de gehele organisatie heen. Dit betekent dat de werkzaamheden vooral in samenwerking met andere domeinen worden opgepakt. Bij de wijkgerichte aanpak wordt daarom ook samenwerking gezocht met het Sociaal Domein. De Kadernota Integrale Veiligheid is een kaderstellend en richtinggevend document op basis waarvan de daadwerkelijke uitvoer wordt bepaald in een nog op te stellen uitvoeringsprogramma. Hoe dit vorm gaat krijgen is zodoende nog niet bepaald en is mede afhankelijk van de beschikbare middelen de komende jaren.

H. Beliën, Pro6

In deze kadernota wordt de vierde decentralisatie aangekondigd (zie o.a. blz. 2) Deze decentralisatie behelst o.a. dat maatschappelijke opvang niet langer door centrumgemeenten moet worden verzorgd, maar door afzonderlijke gemeenten. Denk hierbij aan de ondersteuning van mensen met verward gedrag. Is er al een idee hoe de gemeente Cranendonck dit gaat aanpakken c.q. invullen?

De ondersteuning van mensen met verward gedrag is primair een taak van het Sociaal Domein. Op termijn wordt inderdaad een verdere decentralisatie (doordecentralisatie) van de maatschappelijke ondersteuning van kracht. In de regio is hier reeds over gesproken en de consensus lijkt dat gemeenten samen willen blijven optrekken. Het doel is om de middelen te bundelen, gebruik te maken van schaalvoordelen als ook de kwaliteit hoog te houden. In 2020 wordt hier verder aan gewerkt. Verward gedrag kan gevolgen hebben voor de openbare orde en/of de veiligheid van andere mensen. Vandaar dat samenwerking van belang is.

P. Coenegracht, CDA Cranendonck

1. Wat betreft de Prioriteiten: Versterken van een veilige woon- en leefomgeving vraagt om verbetering: Hoe gaan we dit bewerkstellingen wat is het plan van aanpak?

De Kadernota Integrale Veiligheid is een kaderstellend en richtinggevend document op basis waarvan de daadwerkelijke uitvoer wordt

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

	bepaald in een nog op te stellen uitvoeringsprogramma. Hoe dit vorm gaat krijgen is zodoende nog niet bepaald en is mede afhankelijk van de beschikbare middelen de komende jaren. 2. Algemeen wordt gesteld dat het ambitie niveau naar beneden bijgesteld wordt wanneer onvoldoende middelen ter beschikking worden gesteld. Hoe moeten we ons dit voorstellen kijkende naar de 3 prioriteiten? Anders gesteld: zit hier een gradatie in mbt zwaarte? Nee, er is geen gradatie voor wat betreft de zwaarte.
7	Raadsvoorstel : Vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Cranendonck 2019 Portefeuille R. van Kessel / steller P. Brandts C. van Rooij, ELAN Hierin zijn nu ook behoorlijke wijzigen van evenementen in opgenomen. Hebben deze ook consequenties voor verenigingen? Zijn deze veranderingen ook besproken met de verenigingen? Zo ja. Wat is hierin hun mening?. Zo nee waarom niet? is het college ook van mening dat de voorgestelde wijzigen veel gevolgen heeft? De regels opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening zijn de basisregels. Het nog in voorbereiding zijnde evenementenbeleid zal meer impact hebben op verenigingen en de te organiseren activiteiten en zal vooraf met hen worden besproken. J. Drieman, VVD Cranendonck 1. We hebben een overzicht ontvangen van de wijzigingen van de APV. Is het mogelijk om ook per wijziging te zien welke tekst hier voorheen stond? Ter beantwoording van deze vraag is de Apv 2017 toegevoegd aan de vergaderstukken. K. Boonen, Cranendonck Actief! 1. N.a.v. vragen daarover heeft u aangegeven dat volgens de huidige APV geen vergunning is vereist voor het (ver)plaatsen van glasbakken. Kunt u dit nader juridisch onderbouwen op basis van de huidige APV? Voor het plaatsen van glasbakken is geen omgevingsvergunning nodig voor de activiteit bouwen. Op basis van de Bijlage II, artikel 2 behorende bij het Besluit omgevingsrecht kunnen deze vergunningvrij worden geplaatst. Indien nog een vergunning nodig is op basis van artikel 2:10 van de Apv zal deze zo spoedig mogelijk worden aangevraagd. 2. Het verschil tussen oude en nieuwe art 2.10 is dat u in de nieuwe APV toevoegt als uitzonderingsgrond: 2.10.4.e door het

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

college aan te wijzen categorieën voorwerpen.

- waarom heeft u dat gedaan?
- aan welke categorieën denkt u hierbij? Graag concrete voorbeelden.
- waarom heeft u deze wijziging niet opgenomen in uw overzicht van wijzigingen?

In de Apv staan diverse artikelen, waarin de mogelijkheid wordt geboden om, indien nodig, maatregelen te nemen. Zo ook in artikel 2.10.4.e. Op dit moment zijn er nog geen concrete plannen. Omdat dit slechts een ondergeschikte wijziging betreft is deze niet in het overzicht opgenomen. Indien gewenst kunnen de artikelen een op een worden vergeleken. Bij de vergaderstukken is de Apv 2017 toegevoegd.

3. Art 2.42: Staat hier nog steeds dat het is verboden dat kinderen op de stoep krijten?

In artikel 2:42 is opgenomen dat het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf dit plaats zichtbaar is, met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aante brengen of te doen brengen.

4. Art 2.73 biedt dit artikel de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot het instellen van vuurwerkvrije zones dan wel een algeheel verbod van vuurwerk?

Dit artikel biedt de burgemeester de mogelijkheid een plaats aan te wijzen waar het verboden is consumentenvuurwerk te gebruiken te voorkoming van gevaar, schade of overlast. Een algeheel verbod is op basis van dit artikel waarschijnlijk niet mogelijk. Er is nog geen rechtelijke uitspraak inzake een dergelijk verbod op basis van dit artikel.

5. Art 2.73 wat wordt verstaan onder gevaar, schade en overlast?

Met gevaar, schade of overlast wordt dat bedoeld wat in het algemeen spraakgebruik daarmee wordt bedoeld. Per individueel geval zal moeten worden beoordeeld of daarvan sprake is en worden gemotiveerd waarom dit een verbod noodzakelijk maakt.

6. Art 2.74 a en b: Waarom is lachgas alleen verboden bij hinder? Is het mogelijk beide artikelen hetzelfde te redigeren?

Het gebruik van lachgas is niet feitelijk verboden en er is dus geen gedoogsituatie bij het gebruik van lachgas. Daarom kan alleen het gebruik worden verboden indien dit hinderlijk is.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

7. Is in het kader van deregulering gedacht aan het schrappen of vereenvoudigen van regels, bv
Carbid schieten
Het zeer uitgebreide hoofdstuk 3 inzake prostitutie e.d.
Mosquito
Te koop aanbieden van voertuigen
Openbaar water

Vanzelfsprekend wordt iedere keer beoordeeld of er regels kunnen vervallen. Echter goed moet worden overwogen of dit wenselijk is. Het laten vervallen van regels biedt ook niet meer de mogelijkheid om bij onwenselijke situaties op te treden. In genoemde voorbeelden is het wenselijk geacht de mogelijkheid te hebben op te treden bij onwenselijke situaties.

8. Hoeveel regels/bepalingen heeft u in de nieuwe apv geschrapt tov de oude apv?

In deze editie van de Apv zijn vrijwel geen regels geschrapt. Al in voorgaande jaren zijn diverse artikelen vervallen. Dit is ook zichtbaar in deze editie (gereserveerd of vervallen).

Eerder is sprake van een toename van de regels. Denk hierbij aan het voorkomen van ondermijning of het hinderlijk gebruik van lachgas.

P. Coenegracht, CDA Cranendonck

1. Wijzigingen APV hebben betrekking op tekst van artikelen inhoudelijk of verzoek organisatie of de politie. Hoe denken we binnen de gemeente hier steviger op te gaan handhaven?

De Apv is een samenstelsel van regels, verboden en aanwijzingen e.d. De handhaving van de regels maakt hiervan geen onderdeel uit.

2. Vergunningsplicht : Voor kleine evenementen heeft men enkel meldingsplicht. Meldingsplicht geldt vanaf nu vanaf 150 personen (wat nog altijd een fors aantal is)! Waar is dit op gebaseerd?

In artikel 2:25 is opgenomen dat er bij een klein evenement tot 150 personen, onder voorwaarden, een melding volstaat. Boven dit aantal is een vergunning nodig. Voorheen was een aantal van 350 personen opgenomen. Echter gezien de eigen ervaringen, de grootte van de gemeente Cranendonck en de beschikbare middelen is dit aantal te groot geacht en verminderd naar 150 personen.

3. Algemeen: Men sluit jaarlijks de kermis in Budel af met vuurwerk; is er overwogen of we hiermee doorgaan, gezien de milieubelasting en kosten?

In de Apv zijn regels opgenomen waaronder bepaalde activiteiten kunnen plaatsvinden. Zo ook voor het gebruik van vuurwerk. Of er met de plaatselijke kermis vuurwerk wordt afgestoken maakt geen onderdeel uit van de Apv.

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

8	Vaststellen Verordening Rekenkamercommissie en benoeming leden van de Rekenkamercommissie Steller P.J. Bemelmans Vragen worden beantwoord door griffie.
9	Besprekstuk: Ingekomen Stuk C4 raadsvergadering 15 oktober 2019 : schrijven van de werkgroep Moonslaan Windpark Aa2 m.b.t. initiatief Windpark Aa2. Op verzoek van mevr. Gimblett, mevr. Beenackers en de heer Van Laarhoven Motivering van mevr. Gimblett: “hoe staan B&W tegenover deze commerciële benadering van dit windmolen project? Wat is de rol en positie van de gemeente in deze? Wat is de status van dit project? Zijn er windmolens in Cranendonck nodig voor energietransitie? Hebben gemeente en inwoners überhaupt nog iets in te brengen? Wordt er ook gekeken naar andere mogelijkheden van windenergie? Anders in vorm, maar ook in opzet? (door inwoners gedragen ipv uitgevoerd door een commercieel bedrijf)?” Motivering mevrouw Beenackers:” Gaat het college met dit schrijven aan de slag om een standpunt in te nemen of de raad een raadsvoorstel voor te leggen, om te voorkomen dat we achter de feiten aanhollen? De initiatiefnemers gaan door met de voorbereidingen om masten te plaatsen van 240 meter hoogte (4x zo hoog als de kerktorens in Maarheeze) met extra brede bladen enz. We moeten voorkomen dat deze initiatiefnemers met 2-0 voorstaan. Ik wil de voors en tegens graag op een rijtje , voordat we hierover een definitief standpunt in gaan nemen.” Motivering van de heer Van Laarhoven: Afhankelijk van de mondelinge beantwoording door wethouder Van der Wiel van vragen van mevr. Beenackers omtrent deze brief in de raadsvergadering van 15 oktober handhaaft de heer Van Laarhoven zijn verzoek om bespreking van bovengenoemde brief.
10	Besprekstuk: Diverse Ingekomen Stukken raadsvergadering 15 oktober 2019 m.b.t. uitrol 5 G Netwerk Op verzoek van mevr. Gimblett en mevr. Beenackers: Motivering mevrouw Gimblett: “Wat is de rol en positie van de gemeente in deze? Wat is de status van dit project? Wat betekent dit voor Cranendonck en haar inwoners en bedrijven?” Motivering mevrouw Beenackers: “We willen eerst de gezondheidsrisico’s van stralingseffecten inzichtelijk hebben,evenals de gemeentelijke financiële en infrastructurele consequenties, voordat we hierin kunnen meegaan. We worden hierover graag z.s.m. geïnformeerd.”
11	Regionale Samenwerking

Schriftelijke vragen adviescommissie 5 november 2019

12	Rondvraag K. van Laarhoven, Cranendonck Actief! Hoe heeft de gemeente Cranendonck zich heeft beveiligd tegen hackers en cyberaanvallen? En is de gemeente verzekerd voor schade die hieruit kan voortvloeien? Welke kosten zijn hiermee gemoeid? H. Teklenburg, CDA Cranendonck Aangekondigde vragen mbt ingekomen stukken op de laatste raadsvergadering: Stukken B3+B4 van 7-10: gemeenten Asten en Wormerland over ontwikkeling gemeentefonds en oproep aan het rijk; schriftelijke vragen: Er lijken steeds meer signalen te komen van gemeenten die een meer gelijkmatige bijdrage van het rijk vragen omdat grote schommelingen problemen veroorzaken in de begroting. Deelt het college deze mening/zorgen? Worden de zorgen in groter verband, bijvoorbeeld de VNG met Den Haag gedeeld?
13	Sluiting