

3 Rondvraag

CDA Cranendonck

Carina Gimblett

1. De verzinkbare palen op de 2 ventwegen langs de rijksweg A2 ter hoogte van de Grote Bleek, Maarheeze, zouden t.b.v. veiliger fietsverkeer begin januari, (begin school) in werking treden; maar blijkbaar werken ze nog niet. Wat veroorzaakt het oponthoud? Wanneer gaan ze wel in werking?

Voor het instellen van een ontheffingsmogelijkheid voor de aanwonenden en belanghebbenden in het gebied was het noodzakelijk dat er een nieuw aangepast verkeersbesluit genomen werd. Dit was niet voorzien. Een eerder verkeersbesluit voorzag namelijk niet in de ontheffingsmogelijkheid voor selectieve toegang tot het gebied niet waardoor dit een noodzakelijke tussenstap was. Het verkeersbesluit heeft gedurende 6 weken (tot eind december 2022) ter inzage gelegen. Hierop zijn geen reacties gekomen en daarmee is het besluit definitief geworden.

Deze maand januari wordt de ontheffingsmogelijkheid gepubliceerd en kunnen aanwonenden en belanghebbenden een ontheffing aanvragen. Mensen hebben een zes weken de tijd om een ontheffing aan te vragen. Concreet betekent dit dat in de tweede week van maart de palen operationeel zijn.

2. Voor speciaal onderwijs is er speciaal vervoer (leerlingen vervoer?) wat blijkbaar recentelijk kampt met veel moeilijkheden en wachttijden (wat niet prettig werkt bij autistische leerlingen). Kinderen zitten voor een ritje van 20 minuten ooit bijna 2 uur in de auto/busje. Is dit bekend bij college? Gaat dit opgelost worden en hoe? En op welke termijn?

Leerlingenvervoer is bedoeld voor leerlingen die vanwege een structurele beperking niet zelfstandig naar school kunnen reizen. Er zijn verschillende vormen van leerlingenvervoer:

- openbaar vervoer; trein of bus met of zonder begeleiding
- aangepast vervoer; taxibus, taxi of rolstoelbus
- eigen vervoer; kilometervergoeding voor auto of fiets

Om te kunnen beoordelen of u in aanmerking komt voor leerlingenvervoer, kijken wij onder andere naar de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school, de mogelijkheden (en beperkingen) van de leerling en de begeleidingsmogelijkheden (bijvoorbeeld door één van de ouders). De aanvraag wordt getoetst aan de 'Verordening Leerlingenvervoer'.

Op dit moment doen er zich knelpunten voor rondom het leerlingenvervoer. Dit is echter niet bij alle ritten het geval. In heel Nederland is er een chauffeurstekort voor het leerlingenvervoer. Volgens leerlingenvoertegenwoordiger LBVSO zijn landelijk 14.000 kinderen geraakt door de chauffeurstekorten in het leerlingenvervoer. Ook in Cranendonck en de gemeenten om ons heen speelt dit probleem. De problemen met het vervoer van en naar school hebben grote gevolgen. Kinderen hebben rust en regelmaat nodig. Scholen moeten zich kunnen richten op onderwijs en begeleiding. Als ouder/verzorger helpt goed leerlingenvervoer bij de dagplanning van werk en het gezin. Helaas is het niet te zeggen wanneer het vervoer weer wordt zoals we dat gewend zijn. Het chauffeurstekort is een omvangrijk landelijk probleem. De verwachting is dat het nog 2 tot 3 jaar kan duren om voldoende personeel te hebben. Het blijft een grote uitdaging om chauffeurs te werven. Dat wil echter niet zeggen dat het zo lang duurt voordat de kinderen weer tijdig op school zijn. Wij zijn structureel in overleg met de vervoerder om oplossingen te zoeken. Echter leidt dit helaas niet altijd (direct) tot het gewenste resultaat.

3. In week 1 en 2 liggen her en der door de gemeente heel veel gele zakken met plastic buiten! Blijkbaar is niet iedereen op de hoogte dat de ophaaldag gewijzigd is. Wat wordt / is hieraan gedaan?

De inzameldagen zijn gewijzigd en hierover is gecommuniceerd via sociale media, de gemeentelijke website, het HAC en op de afvalkalender en afval-app. Het is niet onverwacht dat inwoners uit gewoonte de zakken op een verkeerde dag aan zouden bieden, het zal wat tijd vergen om hier aan te wennen. Er is gekozen om de zakken die op de verkeerde dag zijn aangeboden te laten liggen zodat men zich bewust is van de gemaakte vergissing. De verwachting is dat dit in de komende weken veel minder het geval zal zijn, zo niet dan gaan we hier wederom over communiceren. Mensen van buiten Budel (zoals Hamont) die plastic in onze gemeente aanbieden zijn hierbij lastiger te bereiken.

Cranendonck Actief!

A. Oud

1. Recente evenementen, zoals het verbroederingsbal en de Oktoberfesten hebben tot aanzienlijke geluidsoverlast geleid in Soerendonk, Gastel en delen van Budel. In hoeverre worden dit soort evenementen beperkt in het geluidsniveau en hoe vindt de controle plaats.

In de APV en het Handboek Evenementen (een vervangend document 'Beleidsregel Evenementen Gemeente Cranendonck' ligt momenteel ter inzage) staat meer over het type evenementen dat we kennen en de bijbehorende toegestane geluidsniveaus. Deze niveaus worden overgenomen in de geluidsontheffingen voor de evenementen. Bij diverse grotere evenementen zoals het Cranendoncks Verbroederingsbal of het Oktoberfest zijn geluidsmetingen uitgevoerd door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en zijn de geluidsnormen niet overschreden. Er wordt contact gelegd met de organisator indien een overschrijding wordt gemeten, zodat de organisator het geluid omlaag kan (laten) brengen. Op te merken valt dat het geluid bij alle gemeten evenementen binnen de geldende normen bleef maar dat omwonenden toch overlast ervaarden. De weersomstandigheden en persoonlijke gehoorgevoeligheid hebben hier uiteraard ook invloed op. Ook in 2023 zullen we uiteraard weer geluidsmetingen laten uitvoeren door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Daarnaast roepen wij organisaties actief op om in overleg te gaan met de omgeving voor het evenement hetgeen in praktijk ook gebeurt..

2. Bent u bekend met een aangekondigde verhoging van de zaalhuur in Zuiderpoort met 52%. Heeft de gemeente daar nog een bevoegdheid in en wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente als subsidieverstrekker aan de verenigingen en de verenigingen zelf?

Ja, daar is het college mee bekend. We hebben hierbij oog voor de exploitant die zich geconfronteerd ziet met dusdanige energieprijstijgingen dat dit bedrijfseconomische gevolgen heeft. Maar ook voor de maatschappelijke organisaties die hiermee te maken krijgen. Het college heeft in deze casus nog geen standpunt ingenomen. Op dit moment beoordeelt het college de afspraken in de exploitatieovereenkomst die met de exploitant gemaakt zijn. Hierover zijn we actief in gesprek met de exploitant. Ook hebben we direct contact met diverse verenigingen. Tevens zal het College de aangekondigde Rijksregelingen in haar overweging meenemen als ook de verwerking van de (financiële) regelingen op het gebied van ondersteuning van verenigingen en zwembaden die de regering heeft aangekondigd. De Decembercirculaire wordt hierop beoordeeld. Daarnaast overweegt het college een brede regeling voor stijgende kosten door inflatie voor maatschappelijke organisaties. We streven naar een oplossing voor dit complexe vraagstuk.

3. De in gang gezette processen om te komen tot een armoedebeleid en een profielschets van een clientondersteuner hebben nu al een lange looptijd zonder zichtbaar resultaat. Mij bereiken geluiden dat de deelnemers aan deze werkgroepen afhaken vanwege de duur en het weinig concrete karakter. Wanneer kunnen we concreet resultaten verwachten?

Begin maart 2022 heeft de raad het nieuwe armoedebeleid aangenomen. Vrij snel daarna ging de energiecrisis en de stijgende inflatie spelen. Dit heeft een significant effect gehad op de capaciteit die voorhanden was vanwege het feit dat we als gemeente direct aan de slag zijn gegaan om hier voor onze inwoners de gevolgen te beperken (denk aan het uitwerken van het actieplan Bestaanszekerheid en het

goed inregelen van de uitkering van Energietoeslagen). Daardoor is er minder aandacht uitgegaan naar het armoedeplatform. Er is overigens wel contact geweest met deelnemers op deelonderwerpen.

Toch hebben we diverse belangrijke stappen gezet zoals de implementatie van de VoorzieningenWijzer, en hebben we verbinding gezocht met maatschappelijke partijen in het veld. Een voorbeeld hierbij is het betrekken van de ondernemers door middel van een ontbijtsessie met als thema armoede en schulden. Deze heeft vervolg gekregen op 17 januari jl. in samenwerking met partnerfonds Brainport in een workshop financieel fitte medewerkers. Ook zijn inmiddels flyers 'Hulp bij geldzaken' beschikbaar (actie uit actieplan bestaanszekerheid), die worden verspreid onder allerlei instanties/verenigingen. De aandacht wordt nu weer (meer) gericht op het armoedebeleid. Op 30 januari a.s. is er een overleg van het kernteam (vertegenwoordiging werkgroepen) open platform 'Minimale armoede, maximaal meedoen'. Daarbij worden de doelen/acties en bijbehorende werkvormen voor dit jaar besproken.

De profielschets van de onafhankelijk cliëntondersteuner (OCO) is in wording. Zo hebben we een visie ontwikkeld, is de positionering van de OCO in het sociale landschap bepaald en geven we kadering aan deze rol. In de komende 3 sessies gaan concretiseren hoe we de OCO zichtbaarder maken, hoe we samenwerking kunnen verbeteren en welke mate van professionalisering we willen. Vanaf april 2023 ligt er dan een totaalpakket aan concrete acties tot doorontwikkeling. We zullen het echter niet nalaten om snelle simpele oplossingen al gaandeweg het traject op te starten.

4. Is het mogelijk om via de afvalinformatie, zowel digitaal als schriftelijk (HAC) aan te geven wanneer en waar de veegmachines worden ingezet. Dit biedt bewoners de mogelijkheid om hun geparkeerde voertuigen te verplaatsen zodat a. De hele straat geveegd wordt en b. De geparkeerde voertuigen niet onder het stof of vuiligheid worden bedekt.

Antwoord:

De veegmachine is geen eigendom van de gemeente.. De werkzaamheden worden uitbesteed aan Attender, die daarin zelf de route en de frequentie per gebied bepalen. Vegen is o.a. afhankelijk van de mate van vervuiling en b.v. weersomstandigheden. Dinsdag en woensdag zijn de vaste veegdagen in de gemeente.

5. Is het mogelijk om bij aanvraag kapvergunning, zeker die van de gemeente, aan te geven waarom de bomen gekapt worden?

Antwoord: dat is in principe mogelijk. Het is wel afhankelijk van wat de aanvrager indient. Als in de aanvraag geen reden wordt vermeld, kan die uiteraard ook niet overgenomen worden. Voor gemeentelijke aanvragen is dat uiteraard wel mogelijk.

ELAN

G. Rijkers

Op 18 juni 2020 ontving de gemeenteraad een mededeling Poho over de evaluatie regiekamer en vergunningenkamer. De mededeling hield in dat een raadsinformatiebrief over de interne evaluatie van de regie- en vergunningenkamer en een enquête onder "professionele aanvragers" later naar de Raad komt i.v.m. met overvolle agenda's.

1. wanneer kunnen we de RIB verwachten?
2. Kunnen de interne evaluatie en de enquête aan de Raad worden gezonden?
3. Kan het college gemotiveerd zeggen of de resultaten uit de interne evaluatie en de enquête onder "professionele aanvragers" zijn ingebed in de huidige aanpak van de regie- en vergunningenkamer?"

1. In 2019 en 2020 zijn zowel de regiekamer als de vergunningenkamer intern en extern geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie zijn destijds enkel verwerkt in een totaaloverzicht en niet in een raadsinformatiebrief. Van deze aangepaste werkwijze bent u niet op de hoogte gesteld, waarvoor onze excuses.
2. Het overzicht van de interne en externe evaluatie kan desgewenst ter inzage worden gelegd bij de Griffie. De inhoud van het overzicht is echter inmiddels niet meer actueel en behoeft de nodige context.
3. Het MT heeft besloten de vergunningenkamer en de regiekamer voort te zetten en de verbeterpunten uit de evaluatie door te voeren in de interne werkprocessen om te komen tot integrale advisering over de wenselijkheid en de haalbaarheid van ruimtelijke plannen. De beslissingsbevoegdheid over betreffende ruimtelijke plannen ligt respectievelijk bij het college en uw raad.

Pro6

VVD Cranendonck

J. Drieman

- Vragen over Peelshof:

1. Kan het College van B&W aangegeven wanneer er voor het laatst contact is geweest met de initiatiefnemer?

30 november 2022 en 7 december 2022.

2. Had het College van B&W het gevoel dat de samenwerking niet goed verliep? Kortom, kwam dit besluit als een verrassing?

Het besluit in deze vorm kwam voor het college inderdaad als een verrassing. De initiatiefnemer wenste een gesprek met de wethouder zonder ambtelijke aanwezigheid. Dat is niet gebruikelijk. Daarnaast hanteerde de initiatiefnemer kwalificaties over derden die wij ongepast vonden.

3. Heeft het College van B&W na het besluit van initiatiefnemer nog contact gehad met de gemeente in de hoop om het plan toch weer op te pakken of in ieder geval feedback te krijgen over het handelen van beide kanten?

In een reactie heeft de wethouder namens het college aangegeven open te staan voor verdere behandeling van het initiatief. De bal ligt nu bij de initiatiefnemer. Wij hebben gezegd op elk moment bereid te zijn tot overleg over het initiatief uiteraard in aanwezigheid van ambtelijke ondersteuning.

4. Hoe kan het zijn dat het beeld van een initiatiefnemer (quote ED: 'Je krijgt het gevoel dat je wordt tegengewerkt in plaats van dat ze met je meedenken' en 'Ik ben het gepingpong zat') en het beeld van de wethouder (quote ED: 'wethouder Boonen baalt dat het plan van tafel is, maar vindt dat de gemeente correct heeft gehandeld') mijlenver uit elkaar liggen?

Bij het formeel verzoek zoals aan uw raad voorgelegd op 23 november 2021 hebben we voorwaarden verbonden om medewerking te verlenen aan de plannen van de initiatiefnemer. Omdat het een hele lijst voorwaarden betrof, hebben wij de voorwaarden voorafgaand aan de commissie intensief besproken met de initiatiefnemer en deze waren akkoord bevonden. Door op die manier samen te werken hadden we gedacht een streep onder de diverse discussies in de voorbereiding te kunnen zetten en een goede doorstart te kunnen maken.

In juli 2022 heeft er een gesprek plaatsgevonden waarbij de portefeuillehouder ook aanwezig was. Daarin is afgesproken met de initiatiefnemer dat hij het plan verder uitwerkt binnen de door uw raad gestelde kaders

en randvoorwaarden. In de herfst 2022, toen we de herwerkte plannen ontvingen, bleek dat het ingediende plan niet voldoet aan de afgesproken voorwaarden die al geruime tijd bekend waren bij de initiatiefnemer.

Naar eer en geweten heeft de gemeente Cranendonck intensief meegedacht met de initiatiefnemer en is er in alle openheid en vrijheid gesproken. Hier is allerlei correspondentie over. Dat het lang heeft geduurd en dat dit door handelen van beide kanten zo lang heeft geduurd kunnen we beamen, maar wij herkennen ons niet in het beeld dat initiatiefnemer via allerlei kanalen schetst.

Kortom: voor zover en voor zolang het initiatief zich beweegt binnen de voorwaarden die door de raad zijn vast gesteld kan het rekenen op volle medewerking vanuit de gemeente.