

BESLUIT

FASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER “DORPSSTRAAT 36 TE SOERENDONK”

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck d.d. 27 augustus 2024

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck om hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen voor 32 woningen aan de Dorpsstraat 36 te Soerendonk (met kadastrale aanduiding 2317, 2317 en 3128).

Het plan

Het plan behelst 32 woningen te realiseren ter plaatse van een voormalig zalencomplex, gelegen tussen de Dorpsstraat en 't Schutje te Soerendonk. Binnen de nieuwbouwlocatie worden 28 nieuwe woningen gebouwd, en wordt Dorpsstraat 36 (voormalige bijeenkomstfunctie met één woning) omgebouwd tot kleinschalig appartementencomplex.

Voor de realisatie van het bouwplan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld; "Herontwikkeling locatie De Valk Soerendonk".

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom. Bij het bepalen van de maximale ontheffingswaarde op deze appartementen is derhalve uitgegaan van “stedelijk gebied” conform artikel 74 van de Wet geluidhinder.

Bij het realiseren van een nieuw bestemmingsplan moet, bij het mogelijk maken van een geluidgevoelige bestemming die gelegen is binnen de zone van een weg, onderzocht worden of de voorkeursgrenswaarde van 48 dB al dan niet overschreden wordt (Wet geluidhinder, (Wgh)). Uit het geluidonderzoek van Antea Group met projectnummer 0473695 van 23 oktober 2023 blijkt dat de geluidbelasting op een of meerdere gevels van geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van het wegverkeer op de Dorpsstraat en 't Schutje niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met ten hoogste 14 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat het hogere waarde besluit gelijktijdig met het bestemmingsplan “De Valk Soerendonk” ter inzage ligt en moet zijn vastgesteld vóór de vaststelling van het definitieve bestemmingsplan.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Dit besluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan “Herontwikkeling locatie De Valk Soerendonk” ter inzage.

Beoordelingskader

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidbelasting van wegverkeer op gevels van geluidgevoelige bestemmingen. De Wgh maakt daarbij onderscheid in een voorkeursgrenswaarde en een

maximale ontheffingswaarde. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor een woningbouwlocatie binnen de bebouwde kom bedraagt, op grond van artikel 83, tweede lid Wgh, 63 dB. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

De Wgh is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzones van wegen, industrieterreinen en spoorwegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh).

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^e jaar na het opstellen van het akoestisch onderzoek. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Alvorens te toetsen aan de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder dient een correctie conform voorschrift 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (2012) te worden toegepast. Vanwege het stiller worden van het verkeer in de toekomst mag voor wegen met een rijsnelheid tot 70 km/h een correctie worden toegepast van 5 dB.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure Vaststelling hogere waarde voor geluid. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en aan het geluidbeleid van de gemeente Cranendonck.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.

Beoordeling

Bij dit plan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï gevoegd met projectnummer 0473695 van 23 oktober 2023, uitgevoerd door Antea Group. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer ter hoogte van diverse gevels van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Dorpsstraat bedraagt ten hoogste 62 dB, waarbij de overschrijding 14 dB betreft. De geluidsbelasting vanwege het verkeer op 't Schutje bedraagt ten hoogste 53 dB, waarbij de overschrijding 5 dB betreft. Er mag ontheffing worden verleend voor het bouwen van deze woningen, omdat de maximale grenswaarde van 63 dB voor een stedelijk gebied niet wordt overschreden. De gecumuleerde geluidbelasting is in dit geval niet van toepassing omdat per woning slechts één geluidbron de voorkeursgrenswaarde overschrijdt.

De overige wegen overschrijden de voorkeursgrenswaarde niet. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer op de Dorpsstraat en 't Schutje.

Onderzoek naar maatregelen

Hoofdcriteria

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Ook gaat het erom dat voorzieningen als een scherm geen belemmeringen opleveren voor de uitstraling van het gebied of de locatie. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

Gezien de beperkte grootte van het perceel en het aantal woningen dat gerealiseerd worden is het niet mogelijk de woningen op een andere locatie te situeren. Het plaatsen van schermen langs de wegen met een verhoogde geluidbelasting (Dorpsstraat en 't Schutje) stuit op bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt. De connectie tussen de omgeving en de woningen gaat hierdoor verloren.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren.

In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Men is voornemens om in de toekomst de snelheid te verlagen van 50 km/uur naar 30 km/uur. Echter, ten tijde van het opstellen van dit besluit zijn deze plannen nog niet concreet en kan hier niet van uit worden gegaan.

Financiële overwegingen

- **Algemeen**

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm of -wal eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij de maatregel betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Als er sprake is van een klein aantal geluidsgevoelige bestemmingen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van gevelisolatie lager zijn dan de kosten van bron- en overdrachtsmaatregelen.

- **Bronmaatregelen**

Maatregelen aan de bron: stil wegdek

- Een bronmaatregel in de vorm van 36 m stille elementenverharding op de Dorpsstraat. Dit levert een geluidreductie van 1 tot 3 dB op de gevels van de woningen A1 tot en met A4. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt dan nog 60 dB inclusief aftrek ex artikel 110g, Wet geluidhinder. Een dergelijke maatregel vraagt om een investering van circa €9.300 en heeft geen verlaging van het aantal woningen met een hogere waarde tot gevolg. Naar aanleiding hiervan ontmoet deze maatregel vanuit financieel oogpunt bezwaren.

- Een bronmaatregel in de vorm van 87 m stille elementenverharding op 't Schutje. Dit levert een geluidreductie van 5 tot 6 dB op ter plaatse van de gevels van de woningen T1 tot en met T5. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt nog 48 dB inclusief aftrek ex artikel 110g, Wet geluidhinder. Deze maatregel vraagt om een investering van circa €13.250 en stuit derhalve op bezwaren vanuit financieel

oogpunt.

Beide bronmaatregelen zijn vanuit financieel oogpunt niet haalbaar.

- **Overdrachtsmaatregelen**

Geluidschermen zijn vanwege de beperkte ruimte binnen het plangebied en stedenbouwkundige uitgangspunten niet wenselijk. Daarnaast verliezen de woningen door het toepassen van schermen de verbinding tussen de woningen en de omgeving. Naar aanleiding daarvan zijn deze niet wenselijk.

Bron en overdrachtsmaatregelen zijn daarmee niet doelmatig.

Subcriteria ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria, die als doel hebben de overschrijdingen zo beperkt mogelijk te houden, gelden er ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen. In de voorliggende situatie is sprake van het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing en het opvullen van een lege plek tussen bestaande bebouwing.

Aanvullende criteria

- **Geluidluwe gevel, geluidluwe buitenruimte en verblijfsruimten**

Wat betreft het geluidbeleid van de gemeente geldt als aanvullende eis, dat bij alle lawaaisoorten de woningen moeten beschikken over tenminste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld in de indeling daarmee rekening wordt gehouden, zodat verblijfsruimten en de tot de woning behorende buitenruimte niet worden gesitueerd aan de gevel waar de hoogste geluidbelasting plaatsvindt. Om zowel aan de subcriteria als aan de aanvullende eisen van het geluidbeleid van de gemeente Cranendonck te voldoen, zouden de buitenruimten dus aan de geluidluwe achtergevels moeten worden gesitueerd. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant adviseert dat minimaal 50% van de buitenruimtes aan de geluidluwe zijde moeten liggen.

Andere maatregelen, zoals maatregelen aan de bron of in de overdracht, zijn in dit geval niet reëel vanwege financiële en stedenbouwkundige redenen. De nieuwe bebouwing, waarbij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt, zal evenwijdig aan de bestaande straten worden gerealiseerd. Deze situering zorgt ervoor dat alle woningen de beschikking hebben over een geluidluwe gevel.

Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is, gezien de beperkte ruimte binnen het bouwplan, niet realistisch.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen), gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot het niveau van de voorkeursgrenswaarde, is op de betreffende locatie stedenbouwkundig en -landschappelijk gezien niet wenselijk.

Ook overige maatregelen aan de bron zijn vanwege ruimte en kosten niet doeltreffend.

Derhalve wordt met toepassing van artikel 4.84 van de Algemene wet bestuursrecht afgeweken van dit onderdeel van het geluidbeleid van de gemeente Cranendonck.

Conclusie

Uit bovenstaande beoordeling van de hoofd- en subcriteria en de overige uitgangspunten, zoals geformuleerd in het geluidbeleid, kan geconcludeerd worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn en dat aan de subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van de Wet geluidhinder en aan het ontheffingenbeleid zijn Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck voornemens om op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelingslocatie op basis van de Wet geluidhinder een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te verlenen.

Omdat aanvullende maatregelen niet doelmatig zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het ook vereist dat er voor de betreffende woonlocatie voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Wet algemene bepalingen omgevingswet, Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Besluit

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK:

gelet op de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

1. Als hogere grenswaarden voor het project “De Valk Soerendonk” in de gemeente Cranendonck, de in onderstaande tabel opgenomen hogere waarden ten gevolge van de Dorpsstraat / ‘t Schutje vast te stellen:

Maat-gevende weg	toetspunt	Rijkscoördinaten	Locatie	Hoogte (meters)	Geluidbelasting L_{den} (incl. aftrek) (dB)
Dorpsstraat	n6_A	167927,18 368252,76	zuidoostgevel app. A2	1,5	55
	n12_B	167926,36 368253,26	zuidoostgevel app. A4	4,5	56
	N2_A	167936,04 368265,77	zuidwestgevel app. A1	1,5	56
	n8_B	167935,54 368266,08	noordoostgevel app. A3	4,5	56
	n10_B	167935,08 368252,54	zuidoostgevel app. A4	4,5	61
	n5_A	167935,43 368253,1	zuidwestgevel app. A2	1,5	62
	n9_B	167939,19 368259,12	noordoostgevel app. A3	4,5	62
	n1_A	167939,45 368259,53	zuidoostgevel app. A1	1,5	62
‘t Schutje	n51_B	167777,47 368325,51	Westgevel t3	4,5	53
	n54_B	167777,59 368319,63	Westgevel t4	4,5	53
	n51_A	167777,47 368325,51	Westgevel t3	1,5	53
	n54_A	167777,59 368319,63	Westgevel t4	1,5	53
	n58_B	167777,9 368304,79	Westgevel t5	4,5	53
	n58_A	167777,9 368304,79	Westgevel t5	1,5	53
	n45_B	167780,87 368276,24	Westgevel t1	4,5	53
	n51_C	167777,47 368325,51	Westgevel t3	7,5	53
	n54_C	167777,59 368319,63	Westgevel t4	7,5	53
	n45_A	167780,87 368276,24	Westgevel t1	1,5	53
	n58_C	167777,9 368304,79	Westgevel t5	7,5	52
	n48_B	167781,44 368282,09	Westgevel t2	4,5	52
	n48_A	167781,44 368282,09	Westgevel t2	1,5	52
	n45_C	167780,87 368276,24	Westgevel t1	7,5	52
	n48_C	167781,44 368282,09	Westgevel t2	7,5	52

Voor de situering van de rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit en naar het rapport met documentnummer 20221103.v01 van 22 september 2022, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies.

2. Dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, opgesteld door Antea Group, met het projectnummer 0473695, revisie 1 en datum 23 oktober 2023;
 - Aanvraag ontheffing Wet geluidhinder van 17 november 2023.

3. Dat dit besluit en de onderliggende stukken worden toegevoegd aan het bestemmingsplan op Ruimtelijke Plannen;
4. Aan dit besluit als voorwaarden te verbinden:
 - Dat bij de aanvraag omgevingsvergunning Bouwen wordt aangetoond dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de gesommeerde geluidbelasting van alle wegen tezamen zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh;
 - Dat voor de woningen een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek van 5 dB art. 110g Wgh) aanwezig is. Aan deze zijde dient ten minste één verblijfsruimte te zijn gesitueerd.
 - Dat de buitenruimte niet is gelegen aan de hoogst geluidbelaste gevel.

Cranendonck, 27 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van Cranendonck,
De secretaris,

De burgemeester,

E.W.B.M. Jacobs

F.A.P. van Kessel

Opmerking:

Volgens art. 110i Wet geluidhinder dient het onherroepelijk geworden besluit ingeschreven te worden in de openbare registers.

Bijlage 1: Situering toetspunten

