

Datum: 12 juni 2024
Locatie: Teams
Tijd: 11.00 uur – 12.00 uur
Aanwezigen: Wilma Dirken (gedeputeerde), Nienke Monnee (planbegeleider), Fred Schippers (projectleider) - Provincie Noord-Brabant
Marcel Lemmen (wethouder), Fouad Arrabbany (teammanager Samenleving), Marcel Leenders (projectleider IHP) – gemeente Cranendonck
Kopie verslag: Aanwezigen

1. Opening/welkom

Wethouder Lemmen opent het overleg en heet allen welkom.
Er volgt een voorstelronde.

Wethouder Lemmen schetst de doelstelling van het overleg, zijnde het vraagstuk nieuwvestiging school tussen de kernen Budel-Schoot en Budel-Dorplein, en een nadrukkelijk verzoek neerleggen om ruimte te creëren voor de realisatie van een school nabij/tussen de dorpen Budel-Schoot en Dorplein volgens de wens van inwoners van beide dorpen en de gemeenteraad .

Voorgesteld wordt een verslag van het overleg op te stellen en dit verslag wederzijds te verifiëren.

Wethouder Lemmen geeft een toelichting op het traject dat de afgelopen jaren gevolgd is.
Schoolbestuur Atalanta (destijds SKOzoK) heeft aangegeven niet langer twee basisscholen in stand te kunnen houden. Leerlingen zijn inmiddels overgegaan naar de locatie van de basisschool in Schoot.

Eind 2022 heeft een gesprek met de provincie Noord-Brabant plaatsgevonden en heeft de provincie de gemeente Cranendonck 'huiswerk' meegegeven. De raad heeft het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (t/m 2036) vastgesteld waarbij voor een school voor Budel-Schoot en Budel-Dorplein een locatie tussen de dorpen wordt bepaald. In januari heeft de gemeenteraad een terugkoppeling van het proces ontvangen en zijn ook de beide dorpsraden hierover geïnformeerd. De raad heeft de wethouder meegegeven een bestuurlijk overleg te plannen met de provincie. Voor dit overleg is de casestudy "nieuwvestiging school tussen Budel-Schoot en Budel-Dorplein" opgesteld.

Ook worden de ontwikkelingen die zich voordoen in de kern van Schoot toegelicht. Daarnaast worden ook de ontwikkelingen in de regio besproken.

Door wethouder Lemmen wordt aangegeven dat de schaa sprong op dit moment nog niet direct aan de orde is, het gesprek over hoe de gemeente Cranendonck hier mee om zal gaan wordt de komende periode nog gevoerd in de raad (en met inwoners). Wat zich wel lijkt voor te doen is dat beoogde woningbouw t.a.v. de schaa sprong zich vooral zal concentreren in de nabijheid van de snelweg A2 (Maarheeze).

De concrete vraag is wat de provincie Noord-Brabant vindt van de casestudy en wat het concrete advies hierover is.

Gedeputeerde Dirken geeft aan dat de conclusie duidelijk is. De locatie past niet in het door de gemeente vastgestelde beleid én het past niet in het provinciaal beleid. Kortom, een school tussen beide dorpen in is niet reëel.

Een school is een stedelijke functie die, indien mogelijk, binnen bestaand stedelijk gebied dient te worden gehuisvest. De locatie is gelegen in het landelijk gebied tussen de 2 kernen. Het provinciale beleid gaat uit van het benutten van bestaand ruimtebeslag in plaats van het in gebruik nemen van ‘nieuwe’ gronden. Inbreiding gaat boven uitbreiding. Deze gedragslijn is ook afgesproken in de Verstedelijkingsstrategie waarmee de gemeenten ook hebben ingestemd. In beide kernen is sprake van een vrijkomende schoollocatie. Conform het beleid ligt het voor de hand om voor een nieuwe school in eerste instantie naar deze vrijkomende locaties te kijken. Daarnaast heeft de door de gemeente aangedragen locatie cultuurhistorische waarden, het betreft een bolle akker. Om deze redenen is naar de mening van de Gedeputeerde een nieuwe school op de voorgedragen locatie niet kansrijk.

Zij merkt op dat er in de MRE benoemd is dat er 20 basisscholen bij moeten komen. Hoe verhoudt zich dit tot de sluiting van een school? Als er een nieuwe school moet komen dan vergt dat in de toekomst een investering van de gemeente. Wethouder Lemmen geeft aan dat nieuwe schoolvoorzieningen in de toekomst het onderwerp van gesprek is in de regio, echter dat deze discussie op dit moment niet een uitzicht gaat geven op deze casus.

Wethouder Lemmen verwijst nog naar een gesprek dat de commissaris heeft gevoerd tijdens haar laatste werkbezoek aan Cranendonck met de gemeenteraad waarin zij opgemerkt heeft dat, als de raad het wil, zij er voor moet gaan. De gedeputeerde geeft aan niet bij deze bijeenkomst aanwezig te zijn geweest. Er zit echter geen lucht tussen de uitspraak van de CdK en haar reactie. De uitspraak moet worden gezien in de sociale context: als je ergens in geloofd moet je er ook voor gaan! Inhoudelijk betekent dat dan nog niet dat alles kan. Je zult je wel aan de afspraken en regels dienen te houden.

De heer Schippers geeft nog aan dat de provincie samen met de gemeenten ook bekijkt om de leefbaarheid en vitaliteit van de dorpen in stand te houden. Het moet passend zijn. Hij merkt ook op dat er als uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie ook een dorpenstrategie wordt opgesteld. Vragen als: wat hoort daarbij, welke instrumenten hebben we daarvoor nodig en welke kaders zijn daarvoor nodig? Vitaliteit van en voorzieningen voor kernen is hierbij een belangrijk aspect, echter ook de ruimtelijke inpassing speelt een rol. Het behoud van het Brabantse landschapskarakter is hierbij een belangrijke doelstelling.

2. Wat verder ter tafel komt

De heer Arrabbany merkt op dat de provincie wel ruimte heeft geboden bij een casus in Tilburg. Gedeputeerde Dirken geeft aan dat zij deze casus niet in beeld heeft en merkt op dat het gaat om het totale plaatje. Nogmaals wordt bevestigd dat het niet past in het eigen gemeentelijk beleid en ook niet in het provinciaal beleid.

De heer Schippers merkt nogmaals op dat inbreiding boven uitbreiding gaat. Hij merkt tevens op dat eenzelfde casus heeft gespeeld bij Vianen-Beers.

Afgesproken wordt het verslag via de heer Schippers aan te leveren.

Wethouder Lemmen sluit de vergadering en dankt ieder voor hun inbreng.