

BIJLAGE 1

Initiatiefnemers [REDACTED] Bospark Baronique

Vanaf het begin van ons initiatief leek in eerste instantie alles soepel te verlopen. We waren blij verheugd dat de gemeente uit 8 initiatieven voor het oude zwembadterrein ons initiatief had gekozen voor kleinschalige unieke natuurhuisjes, te denken aan een boomhut, een hobbithuisje en een paalwoning.

Hiervoor hadden we een businessplan opgesteld en dit gepresenteerd, wat positief ontvangen werd.

Later werd dit uitgebreid met een plan voor een kleinschalig gezondheidscentrum, te denken aan yoga, hypnotherapie, voedingsadvies ed.

Tot onze grote verbazing lazen we in de krant, een paar maanden na het presenteren van onze plannen, dat de beoogde hoteleigenaar (Cranendonck 3) ook natuurhuisjes zou willen realiseren achter zijn hotel.

In een presentatie hierover zagen wij foto's voorbij komen die heel erg veel overeenkomsten hadden met de huisjes van onze presentatie. Hier kregen wij een raar onderbuikgevoel bij.

De afgelopen 2,5 jaar hebben wij al veel kosten gemaakt, veel energie en tijd gestoken in dit project en steeds weer werd ons gevraagd ons plan aan te passen om vervolgens weer voor een dichte deur te staan.

Iedere keer als je denkt dat de deur weer op een kier staat dan wordt deze weer keihard dichtgeduwd.

Meer dan twee maanden lang was er zelfs helemaal geen communicatie vanuit de gemeente. Mails werden niet beantwoord, de telefoon werd niet opgenomen, kortom geen teken van leven. Totdat we de dag voor de zomervakantie werden opgebeld met de mededeling: "WE hebben besloten om de stekker uit jullie plan te trekken" met als reden dat ze deze keuze hadden gemaakt naar aanleiding van een onderzoeksrapport. Op onze vraag wat de wethouder hiervan vond vertelde hij dat hij hiervan nog niet op de hoogte was. Vervolgens vroegen wij aan [REDACTED] om dit onderzoeksrapport naar ons door te sturen. Dit omdat we totaal verbaasd en benieuwd waren waarop dit gebaseerd was. Na nog meer aandringen kregen we te horen van [REDACTED] dat er helemaal geen rapport was, alleen een mail met een mening van 1 persoon van een ingehuurd instantie die vond dat het niet goed in het gebied paste. Waarom [REDACTED] dus besloot om aan ons te communiceren dat er helemaal niets mogelijk was...

Ander voorbeeld waar we ons vertrouwen verloren hebben is dat er gezegd was dat de gemeente opdracht had gegeven voor een ecologisch onderzoek. Na 3 maanden zouden wij de uitslag hiervan krijgen, echter een week voor het einde van het verstrijken van deze termijn kregen wij een telefoontje van [REDACTED] met de mededeling dat het ecologisch bureau de opdracht had teruggegeven.

Omdat wij hier onze twijfels bij hadden zijn wij zelf op onderzoek uitgegaan en hebben het ecologisch onderzoeksbureau zelf gebeld. Toen wij hoorden dat zij geen aanvraag ontvangen hadden omdat zij alleen in Limburg werkte zakte onze broek helemaal af.

Dit zijn nog maar enkele problemen en leugens waar wij steeds weer tegenaan liepen.

Het enthousiasme en interesse in iets moois te creëren voor Cranendonck werd af en toe wel behoorlijk getemperd als je ieder bericht wat je ontvangt moet wantrouwen door de leugens uit het verleden. Zo zou het toch niet moeten zijn, echter na gesprekken met collega initiatiefnemers bleek dat dit gevoel niet alleen bij ons bleek te bestaan.

Toen Cranendonck 4 vrij kwam, hebben wij meteen actie ondernomen en hebben we met verschillende initiatiefnemers en andere belangstellende gesproken. Dit zou namelijk een perfecte plaats zijn voor een mooi gezondheidscentrum te kunnen ontwikkelen wat perfect past binnen de opgestelde visie.

Echter... Hier liepen wij weer tegen gesloten deuren aan...

Het enige wat wij willen is om een **kans** te krijgen om ook onze plannen te ontwikkelen. We gunnen het iedereen maar wij willen gewoon een faire kans en deze krijgen we niet eens.

Initiatiefnemer [REDACTED] van de Vitality Hub

Om te beginnen wil ik vermelden dat ik positief ben over het feit dat er Oekraïense vluchtelingen opvangen gaan worden in Cranendonck 3/4.

Op 11 april belde [REDACTED] 'een rondje met een onverwachte boodschap', zoals hij zelf zei.

[REDACTED] bekent tijdens dit telefoontje, nadat ik hem ernaar vraag, ook dat hij mijn inspraakreactie (van inmiddels bijna 4 maanden geleden) nog steeds niet gelezen heeft, terwijl ik hem daar op de Raadsinformatie-avond van 20 maart nog op aangesproken heb.

Als één van de initiatiefnemers van het eerste uur (2015) is het mij onduidelijk waarom dit initiatief niet meer opgenomen is in het algehele plan. 'The Vitality Hub' werd tijdens de presentatie op de Raadsinformatie avond van 20 maart jl door [REDACTED] niet meegenomen en was ook niet terug te vinden in het voorontwerp Chw-bestemmingsplan dat tot 22 december 2022 ter inzage lag. De inspraakreactie die op 21 december 2022 officieel door mij ingediend is, is tot op heden niet beantwoord. En deze bleek ook niet opgenomen te zijn in het dossier voor de Raadsleden.

Ik heb [REDACTED] en wethouder Marcel Lemmen meerdere malen kenbaar gemaakt dat ik niet te spreken ben over de communicatie rondom het Baronie-project. De excuses zijn niet meer serieus te nemen. Initiatiefnemers worden selectief benaderd of uitgenodigd voor besprekingen en moeten alles 'geheim' houden, ook voor elkaar. Ondertussen wordt er, zo blijkt op 11 april jl, gewerkt aan een ander plan.

In het verleden, tot begin 2020, is er met diverse initiatiefnemers positief aan het Baronie-project gewerkt om er gezamenlijk iets moois van te maken. Zo is ook de kwaliteitsrichtlijn 'Baronie van Cranendonck' tot stand gekomen en vastgesteld door de gemeenteraad op 4 februari 2020.

De huidige projectleider, [REDACTED], die daarna pas aangesteld werd, lijkt echter vooral in de weer voor de horeca-ondernemer uit Eindhoven, die ook daarna pas in beeld kwam en waar heel geheimzinnig over gedaan werd. [REDACTED] vertraagt het proces en ontmoedigt en/of negeert de ondernemers die hier al vele jaren bij betrokken zijn. Ondernemers, veelal uit Cranendonck, die vol passie, vol energie en met een visie aan de slag willen in de Baronie.

Nogmaals, het huisvesten van Oekraïense vluchtelingen op de Baronie vind ik een goed idee. Maar in de wandelgangen heb ik vernomen dat de rol van de horeca-ondernemer buiten proportioneel groot is en dat bovengenoemde huisvesting ook nog lucratief is voor hem.

Op deze manier wordt de kans voor de andere initiatiefnemers om hier hun ideeën in de toekomst uit te werken wel zeer klein.

Initiatiefnemers Ecolodges [REDACTED]:

Op 11-4-2023 kregen wij een telefoontje van projectleider [REDACTED], dat diezelfde dag door B&W was **BESLOTEN** om 50 Oekraïense asielzoekers (of andere woningnoodzoekenden van de gemeente Cranendonck) te plaatsen in Cranendonck 3-4

Hoe is dit mogelijk !!

Sinds de proefboerderij verdwenen is in Cranendonck zijn er al vele jaren nieuwe initiatiefnemers geweest met serieuze plannen die vooral door traagheid (oplopende kosten), wijzigingen etc. ingetrokken zijn:

o.a. [REDACTED], Grote paardenman, maar naam mocht niet bekend gemaakt worden, [REDACTED] (wijn), [REDACTED] (paarden) [REDACTED] (campercamping), [REDACTED] (Vlindertuin) etc.

Wij zijn al sinds 2017 bezig voor het stukje grond achter ons perceel. In eerste instantie alleen aankoop grond, maar dit stukje grenst aan de Baronie van Cranendonck, en werd hierin meegenomen voor het wijzigen van het bestemmingsplan. Hierdoor is bij ons het idee ontstaan voor ecolodges.

Sinds het verdwijnen van de proefboerderij zijn er **veel** gesprekken geweest met vele partijen waaraan wij hebben deelgenomen, om het mooiste stukje van Cranendonck, met een prachtige historie, geweldige natuur en cultuur in ere te houden. Initiatieven moesten voldoen aan de zorgvuldig opgestelde kwaliteitsrichtlijn van dit prachtige maar fragiele erfgoed waar zeer, zeer zorgvuldig mee omgegaan moest worden. Alle partijen moesten met de neus in dezelfde richting staan:

- De Gemeente
- Omwonenden (waar wij als bewoners van [REDACTED] ook bij horen)
- De Initiatiefnemers
- Dorpsraden
- Heemkundekring
- IVN
- AVN
- Belangen ZLTO
- Etc.

Hoeveel heeft dit de gemeente inmiddels gekost, met nieuwe projectbureaus, onderzoeken etc? Door het steeds wijzigen van plannen en projectleiders, moesten we steeds opnieuw onze plannen toelichten, wijzigen, stukken aanleveren, tekeningen aanleveren. Steeds opnieuw weer gezamenlijke gesprekken werden georganiseerd met bovengenoemde lijst.

We hebben er heel veel tijd en energie in gestoken, en heeft het bij ons al voor veel frustraties gezorgd. Zeker de lange doorlooptijd, en het idee dat er geen vooruitgang in zit. Hoe lang gaat het nog duren?? **Hoe is het mogelijk dat zonder enige aankondiging, zonder overleg met al deze partijen ineens het besluit is genomen om 50 asielzoekers te plaatsen op dit prachtige maar fragiele erfgoed waar zeer, zeer zorgvuldig mee omgegaan moest worden. Daarbij: waarom wordt huisvesting voor onze eigen woningzoekende burgers zo moeilijk gemaakt? Blijkbaar is dat helemaal niet nodig !**

(Oud)initiatiefnemer Kinderdagverblijf de Vlindertuin

Zij hebben B&W en raadsleden al eerder in een brief medegedeeld waar hun tegenaan zijn gelopen in de afgelopen 8 jaar.

(Oud)initiatiefnemer Equistart

7 jaar lang zijn wij, EquiStart, bezig geweest een plekje op de baronie te bemachtigen. Veel energie, tijd, geld en rapporten verder hebben wij helaas toch besloten het moeizame proces te beëindigen. Waarom? Wij kregen het gevoel als jonge ondernemer niet serieus genomen te worden, we werden van het kastje naar de muur gestuurd en uiteindelijk door het lekken van betrouwbare informatie te horen gekregen dat wij als initiatiefnemer de stekker eruit hadden getrokken zonder dat we hier zelf een definitieve uitspraak over hebben gedaan. Wij zijn zelf wonend in het gebied, geboren en getogen en hebben hart voor de baronie. Wij wilden bijdragen, samen met andere ondernemers uit Cranendonck, aan de visie die er gezamenlijk is opgesteld; vitaliteit, gezondheid, recreatie en educatie. Nu krijgen we te horen dat er binnen zo'n korte tijd één initiatiefnemer, niet afkomstig uit het gebied, voor een groot deel de touwtjes in handen gaat krijgen en hier onder andere vluchtelingen en statushouders gaat vestigen. Een plan waarin, anders dan bij alle andere voorgaande plannen/ initiatieven, de omwonende en betrokkenen geen inspraak hebben. Dit raakt ons, dat alles wat wij en andere betrokkenen in het plan hebben gestopt aan de kant wordt geveegd voor een plan dat niets met de visie heeft te maken en zelfs afbreuk gaat doen aan de veiligheid, woongenot en recreatie op ons mooie Cranendonck.

(Oud)initiatiefnemer Wijngaard Zurrick

In 2014 ben ik de initiatiefnemer geweest om met een 'omgevingsgroep' een nieuwe impuls te geven aan de ontwikkeling van de Baronie Cranendonck. Nadat een projectontwikkelaar - [REDACTED] - zich een jaar eerder had teruggetrokken stonden de gebouwen leeg en werden de landerijen tijdelijk verpacht. De gemeente gaf toestemming om te onderzoeken hoe een deel van de landerijen en gebouwen te ontwikkelen zouden zijn tot een toeristische/economische drager. Samen met [REDACTED], die door de gemeente was ingehuurd, werd een plan ontwikkeld op basis van 'organische groei' voor activiteiten rond de Baronie.

Een van de concrete voorstellen was de aanplant van een wijngaard -twee hectaren- met een wijnhuis. Wijnbouw had naar mijn idee alle potentie in zich om Baronie Cranendonck te helpen uitgroeien tot een economisch, toeristisch en landschappelijk herkenbaar en bekend landgoed. Wijngaarden en kastelen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Voor het landgoed zou een wijngaard een statusverhogende meerwaarde betekenen en een aanjagende functie hebben op de ontwikkeling van Baronie Cranendonck.

Wethouder en ambtenaren stemden in met dit plan en ik kreeg een aantal percelen toegewezen om te onderzoeken of de aanleg van een wijngaard haalbaar was. Enthousiast ging ik aan de slag. Dit resulteerde in een gedegen ondernemersplan, bodemanalyses van de beschikbare percelen en een haalbaarheidsonderzoek met een positief advies.

Inmiddels hadden ook initiatiefnemer voor een paardencentrum, een kinderdagverblijf en de vestiging van horeca zich aangesloten om het plan verder uit te werken. Echter in het voorjaar van 2016 zette de gemeente Cranendonck/verantwoordelijke wethouder, na eerst een fiat van de raad,

een streep door het hele plan waar al ruim een jaar aan was gewerkt. Het argument was: 'de gemeente had een ander tijdpad en wilde eerst alles goed in kaart brengen'!

De 'organische groei' van de Baronie Cranendonck was van de baan. Zowel gemeentebestuur als raad stemden in om te zoeken naar een ondernemer met een grote zak geld die het gebied in een klap zou kunnen ontwikkelen. Inmiddels heeft Wijngoed Zurrick vorig jaar het eerste lustrum mogen vieren en wacht de gemeente Cranendonck nog steeds op die ondernemer met de geldbuidel.

Oud-Initiatiefnemers camperparkeerplaats:

De beginfase van het initiatief was zeer vooruitstrevend met een bureau uit Limburg dat samen met de initiatiefnemers een mooi plan aan de gemeente heeft gepresenteerd. Door de gemeenteraad uiteindelijk goedgekeurd.

Daarna is er, wat ons betreft, niet veel meer gebeurd en of uitgewerkt.

Het grootste probleem bij ons was dat zowel de gemeente als bureau Franken ons allerlei beloftes hebben gedaan die niet nagekomen werden en dus ook niet uitgewerkt of uitgevoerd waren. Wij moesten overal achteraan blijven lopen.

Een volgend probleem bij zowel de gemeente als bureau Franken was de communicatie, erg stroef en moeizaam.

Uit bovenstaande konden wij afleiden dat er tijd verstreek zonder dat er vooruitgang geboekt werd. Daar speelt ook nog mee dat de plannen tijdig bij de provincie ingediend moesten zijn om vertragingen in goedkeuring en doorvoeren van wijzigingen van bestemmingsplannen te voorkomen. Over de vorderingen van het totale project werden wij ook bijna niet geïnformeerd. Dus of bepaalde afspraken en/of deadlines gehaald werden voor ons initiatief of andere initiatieven was bij ons niet bekend.

Daarnaast werden wij aan het lijntje gehouden wat betreft de kosten voor het geheel. "Dat komt wel goed"

Maar we hadden een prijs nodig om een gedegen businessplan op te zetten.

Uiteindelijk kregen we een richtprijs tussen de € 350.000 en € 550.000 voor ons initiatief.. Daar konden wij helemaal niets mee want duidelijkheid was er nog steeds niet. Het kwam niet goed.

Het ontbreken van duidelijke afspraken en vastleggingen in contracten of andere vormen. Je kon nergens op terugvallen of iemand ergens op aanspreken.

Geen vertrouwen meer in zowel de gemeente als bureau Franken. Vertrouwen moet er zijn. Ook voor de toekomst. Je zult altijd met de gemeente Cranendonck te maken hebben. Geen vertrouwen meer betekende voor ons stoppen met het initiatief.

