

Raadsvoorstel: 7. Doorstart Gemeenschapsvoorziening de Borgh (poho H. Driessen, steller A. Liebrechts)

CDA Cranendonck

Het voorstel wil de lening ad €500K overnemen en daarmee ook de inventaris met een boekwaarde van €482K; daarnaast kwijtschelden van de huurschuld ad €98K.

- Vermogenspositie Borgh verbetert dan met €116K?

Antwoord:

Het aandeel Vreemd Vermogen (schulden) in het totale vermogen daalt en de aflossingsverplichting vervalt. Het Eigen Vermogen verandert niet direct maar de ratio's zoals solvabiliteit en kasstroom verbeteren wel.

- Wat is de verwachte taxatiewaarde van de inventaris? Gaarne inzicht voor 3-9?

Antwoord:

De bruto boekwaarde is €460.000. De taxatiewaarde al lager uitkomen en wordt relevant indien verkoop aan de orde zou zijn. Nu wordt het ter beschikking gesteld van De Borgh. (zie hieronder)

- Staat er een huur tegenover het gebruik van de inventaris?

Antwoord:

Zoals onder *Motivering 1*. In het raadsvoorstel aangegeven is dat nog te bepalen afhankelijk van de ruimte in de nieuwe exploitatieopzet in de loop van 2025.

De kwijtschelding huurlast komt ten laste van de reserve gemeenschapsvoorzieningen!

- Wat is het oordeel van de accountant over de vorming van deze reserve? Graag motivering?

Antwoord:

De accountant staat op het standpunt dat deze reserve rechtmatig is gevormd door een raadsbesluit.

Wat zijn de mogelijkheden van inzet van meer vrijwilligers?

Antwoord:

Dat is aan het bestuur van de Stichting Gemeenschapshuis Budel/De Borgh.

Hoe verklaart u dat het (financiële) probleem van gemeenschapshuis de Borgh financieel zo heel anders behandeld wordt in deze gemeente dan van andere gemeenschapshuizen?

Antwoord:

Wij delen uw constatering niet. Niets is zo ongelijk als ongelijken gelijk behandelen. Met andere woorden en streven altijd naar maatwerk omdat situaties nooit 1 op 1 vergelijkbaar zijn.

Cranendonck Actief!

Pagina 6. "Vanuit het bestuur volgen geen ideeën of initiatieven voor interventie in de exploitatieopzet". Loonkosten (o.a. 3 managers) maken een substantieel deel uit van de exploitatie. In hoeverre wordt gekeken, al dan niet samen met het nieuwe bestuur, om dit toekomstbestendiger te maken?

Antwoord:

Het is aan het (nieuw) bestuur hier strategie op te bepalen en vervolgens keuzes te maken die leiden tot een duurzaam houdbare exploitatieopzet van De Borgh.

ELAN

Pro6

Motivering Punt 5

Het huidige en het opvolgende bestuur te vrijwaren voor aansprakelijkheden die ontstaan uit de reguliere exploitatie.

Het bestuur wordt niet gevrijwaard voor "wezensvreemde activiteiten". Aan welke activiteiten moeten wij dan denken?

Antwoord:

Wezensvreemde zaken zijn die activiteiten die niet direct verband houden met de exploitatie van een gemeenschapsvoorziening met maatschappelijke, educatieve en culturele doelstellingen. Bijvoorbeeld wanneer in de bedrijfsvoering (financiële) risico's genomen worden, die buiten de reguliere exploitatie en/of buiten de doelstellingen van De Borgh vallen.

Motivering Punt 6

Duurzaamheidsinvesteringen onderzoeken in De Borgh en daarmee de energielasten te beperken.

Er lijkt een meningsverschil te bestaan over investeringen die wel of niet gedaan zouden zijn betreffende duurzaamheid en isolatie bij renovatie en nieuwbouw van De Borgh.

Welke investering zouden wel of niet gedaan zijn?

Antwoord:

Tijdens de verbouwing van de Borgh zijn er geen bezuinigingen gedaan op het verduurzamen van het nieuwe gedeelte van de Borgh. Voor het oude gedeelte zijn de platte daken en het hellend dak niet verder verduurzaamd.

Daarbij is het na-isoleren van de bestaande gevel uiteindelijk niet gedaan is. Dit was een minderwerk van afgerond 8.500 euro. Er was een technische reden om dit niet te doen, niet direct een financiële reden.

Communicatie/burgerparticipatie

Het succes van een duurzame houdbare exploitatie hangt niet alleen van 3 nieuwe bestuursleden af maar is tevens ook een lakmoesproef voor de vitaliteit van de gemeenschap Budel.

Vaak is het onduidelijk voor inwoners wat bij hen ligt en wat bij de gemeente ligt. Welke rol/taken/verantwoordelijkheden ziet het college voor de gemeente weggelegd?

Antwoord:

Het is niet zozeer de gemeente maar de gemeenschap waaruit de vrijwilligers, de gebruikers en de overige bewoners en gasten moeten komen om De Borgh te ondersteunen in de exploitatie, net zoals er nu nieuwe bestuursleden opstaan uit de gemeenschap. Het is een, door de gemeente ondersteunde, gemeenschapsvoorziening door én voor de gemeenschap Budel. De kaders, het beleid en de uitvoering daarvan voor deze ondersteuning van de gemeenschapsvoorzieningen blijven een verantwoordelijkheid van de gemeente.

VVD Cranendonck

Er wordt voorgeteld om een kasstroomtekort in de exploitatie tot juli 2025 aan te vullen zodat een nieuw bestuur de tijd krijgt om tot een succesvolle omvorming naar een duurzaam houdbare exploitatie te komen. Er vindt periodiek afstemming plaats tussen het stichtingsbestuur en de gemeente. Hoe gaat dit overleg eruitzien? Welke rol gaat de gemeente pakken hierin?

Antwoord:

Volgens een vaste agenda worden de planning en begrotingen voor een nieuwe exploitatieopzet, de liquiditeitsbegroting en de reguliere bedrijfsvoering besproken. De gemeente bewaakt daarbij de maatschappelijke, educatieve en culturele doelstellingen. De gemeente adviseert, is gevraagd en ongevraagd sparringpartner van het bestuur en zorgt ervoor dat de financiële ondersteuning in evenwicht blijft met de maatschappelijke waarde van de Borgh voor Budel e.o.

Onder punt 6 wordt aangegeven dat er gesteld wordt dat er geen duurzaamheid en isolatie investeringen gedaan zijn bij de renovatie en nieuwbouw van de Borgh,. Waar komt de stelling vandaan dat er geen duurzaamheidsinvesteringen gedaan zouden zijn? Het college geeft aan dat er wel voorzieningen zijn aangebracht. Tussen wie bestaat hierover een verschil van inzicht?

Antwoord:

Tijdens de verbouwing van de Borgh zijn er geen bezuinigingen gedaan op het verduurzamen van het nieuwe gedeelte van de Borgh. Voor het oude gedeelte zijn de platte daken en het hellend dak niet verder verduurzaamd.

Daarbij is het na-isoleren van de bestaande gevel uiteindelijk niet gedaan is. Dit was een minderwerk van afgerond 8.500 euro. Er was een technische reden om dit niet te doen, niet direct een financiële reden.

Het verschil van inzicht bestaat tussen het huidige bestuur van de Borgh en de gemeente Cranendonck.

In het onderdeel communicatie/burgerparticipatie wordt op het einde gesteld dat het aantreden van nieuwe bestuursleden in het stichtingsbestuur niet het einde is, maar het begin van een belangrijk proces om te komen tot een duurzame gemeenschapsvoorziening in Budel. Het succes mag niet alleen afhangen van de nieuwe bestuurders, maar het is ook een lakmoesproef voor de gemeenschap van Budel en welke inzet, bijdragen en initiatieven hieruit komen. Dit is allemaal begrijpelijk, maar hierin wordt niet de rol van de gemeente benoemd. Welke rol ziet het college voor de gemeente weggelegd in het vervolgproces?

Antwoord:

Het is niet zozeer de gemeente maar de gemeenschap waaruit de vrijwilligers, de gebruikers en de overige bewoners en gasten moeten komen om De Borgh te ondersteunen in de exploitatie, net zoals er nu nieuwe bestuursleden opstaan uit de gemeenschap. Het is een, door de gemeente ondersteunde, gemeenschapsvoorziening door én voor de gemeenschap Budel. De gemeente adviseert, is gevraagd en ongevraagd sparringpartner van het bestuur en zorgt ervoor dat de financiële ondersteuning in evenwicht blijft met de maatschappelijke waarde van de Borgh voor Budel e.o.

In hoeverre wordt in het vervolgproces meegenomen dat de Borgh meer mogelijkheden krijgt om activiteiten te organiseren?

Antwoord:

De Borgh als subsidieontvanger behoudt een **para** commerciële vergunning gebaseerd op de Alcoholwet. Die ziet toe op alcohol schenken met een beperking voor tijdstippen en doelgroepen. Met een nieuw horecaconvenant bekijken we wat mogelijk is.