



Vormvrije m.e.r. beoordeling Herontwikkeling locatie De

projectnummer 0473695.100
concept revisie 02
17 december 2021

Vormvrije m.e.r. beoordeling Herontwikkeling locatie De Valk Soerendonk

projectnummer 0473695.100

concept revisie 02
17 december 2021

Auteurs

Karst Keijzers

Opdrachtgever

Vlassak Holding B.V.
't Inne 14
6021 DA Budel

datum vrijgave	beschrijving revisie:	gecontroleerd	vrijgave
-	01	K. Keijzers	P.F.G.M. Kennes

Inhoudsopgave

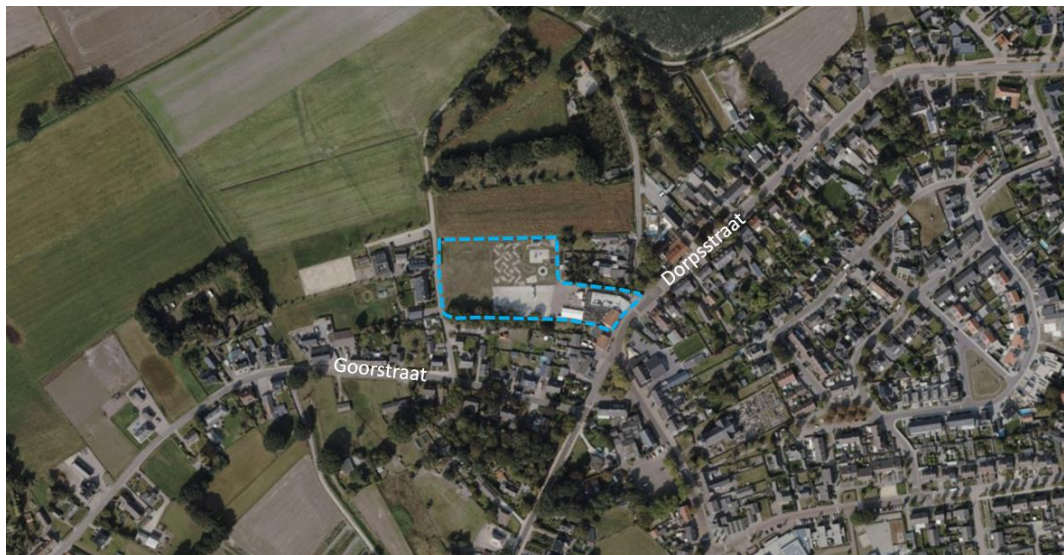
Blz.

1	Inleiding	1
2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
3	Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen	5
3.1	Kenmerken van de projecten	6
3.1.1	Omvang van het project	6
3.1.2	Cumulatie met andere projecten	11
3.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	11
3.1.4	Productie van afvalstoffen	12
3.1.5	Verontreiniging en hinder	12
3.1.6	Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,	12
3.1.7	Risico's voor de menselijke gezondheid.	12
3.2	Locatie van de activiteit	12
3.2.1	het bestaande grondgebruik,	12
3.2.2	relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,	14
3.2.3	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:	14
3.3	Kenmerken van het potentiële effect	16
3.4	Archeologie	17
3.5	Bodem	17
3.6	Cultuurhistorie	18
3.7	Landschap	18
3.8	Externe veiligheid	18
3.9	Verkeer en parkeren	19
3.10	Geluid	21
3.11	Luchtkwaliteit	22
3.12	Natuur	22
3.13	Water	23
3.14	Niet Gesprongen Explosieven	24
4	Conclusie	25

1 Inleiding

Initiatiefnemer Vlassak is voornemens om op de locatie aan Dorpsstraat 36 in Soerendonk woningbouw te ontwikkelen. Het initiatief bestaat uit de realisatie van 32 woningen op een deels braakliggend terrein en deels bestaande bouw.

De voorgenomen ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Ten behoeve van de ontwikkeling moet daarom een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. Voorliggend plan betreft het bestemmingsplan ten behoeve van de gewenste woningbouwontwikkeling aan de Dorpsstraat 36 te Soerendonk. Om de herontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (Bron: Street Smart)

Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient in het kader van de r.o.-procedure een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling artikel 2, lid 5 onder b Besluit milieueffectrapportage (voorheen "vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd") te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (de gemeente Weert) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende aanmeldingsnotitie toetst of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Voor deze aanmeldingsnotitie zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke

eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.) in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. Daarnaast geldt een m.e.r.-verplichting als in het kader van de Wet natuurbescherming een zogenaamde passende beoordeling moet worden opgesteld omdat negatieve effecten op Natura2000-gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van woningen. Het bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Er is dan ook vanuit het Besluit m.e.r. geen directe m.e.r.-plicht.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder D1.1 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorieën is opgenomen in onderstaande tabel (zie: tabel 2.1).

Tabel 2.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D1.1	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De geldende drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. worden niet overschreden. Er is daarmee vanuit het Besluit m.e.r. geen verplichting tot een “formele” m.e.r.-beoordeling. Echter conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage moet ook onder de drempelwaarden onderzocht worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure zouden moeten leiden. Voorheen was dit vormvrij en werd er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het onderscheid tussen vormvrije en formele m.e.r.-beoordeling is echter vervallen. Dit heeft tot gevolg dat (ook) voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is en dat de informatie hiervoor in een zogenaamde aanmeldingsnotitie gegeven moet worden.

Dit betekent dat er vanuit het besluit m.e.r. voor de voorgenomen ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling conform artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage opgesteld moet worden.

3 Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldingsnotitie worden voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- *Kenmerken van de projecten.*

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
- risico's voor de menselijke gezondheid.

- *Plaats van de projecten.*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

- *Kenmerken van het potentiële effect.*

- Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden),
- de aard van het effect,

- het grensoverschrijdend karakter van het effect,
- de intensiteit en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

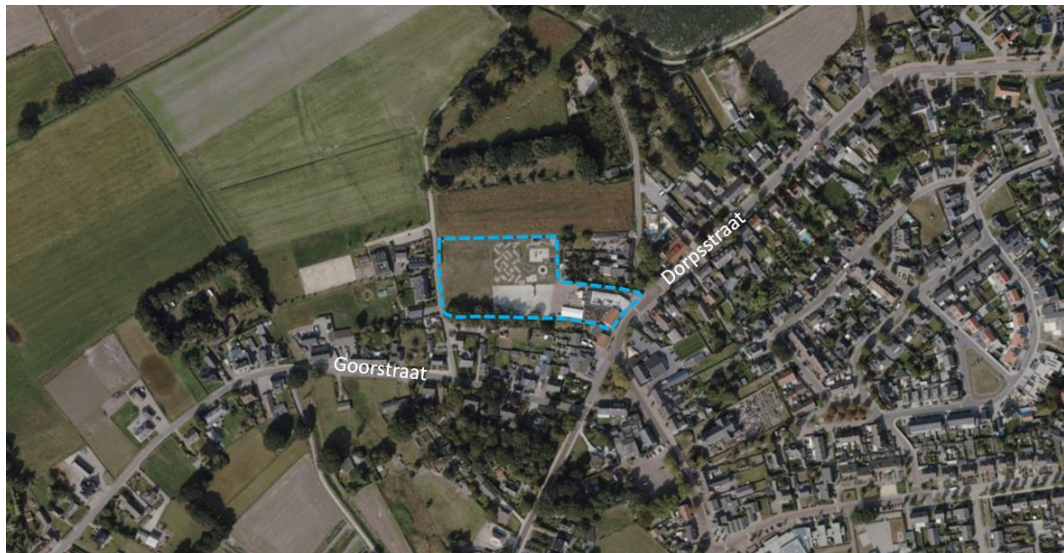
Naast de aanmeldingsnotitie wordt een bestemmingsplan opgesteld om de realisatie van 32 woningen mogelijk te maken en zijn er in het kader van het bestemmingsplan de nodige onderzoeken uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie baseert zich op deze onderzoeken, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over.

In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving voor de gehele Leidse Ring Noord.

3.1 Kenmerken van de projecten

3.1.1 Omvang van het project

De initiatiefnemer heeft het voornemen om 32 woningen te realiseren op een deels braakliggend terrein en deels bestaande bouw (restaurant / café). Een deel van de bebouwing dient hiervoor gesloopt te worden en een deel wordt verbouwd.



Figuur 3.1: Luchtfoto van het plangebied (Bron:Streetsmart)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving van het plangebied welke kunnen leiden tot cumulatieve effecten voor de (milieu) aspecten.

3.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige restaurant / café en het groen achter de bebouwing. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied. Zowel bij het hergebruik als de aan- en afvoer van gronden.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Het planvoornemen betreft het realiseren van 32 woningen waarvoor een deel van de bestaande bebouwing van het voormalige restaurant / café gesloopt moet worden. Gezamenlijk met de aannemer zal onderzocht worden in hoeverre afvalstoffen vrijkomen bij de werkzaamheden en of de afvalstoffen elders zoveel mogelijk kunnen worden hergebruikt bij onderhavig project.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Ten aanzien van het verkeer geldt dat dit zoveel mogelijk moet kunnen doorstromen. De omvang van de werkzaamheden is beperkt en de omliggende infrastructuur kent voldoende mogelijkheden voor het doorgaande verkeer om de bouwomgeving te passeren.

De doorstroming zal gedurende de werkzaamheden niet optimaal zijn, het is dan ook mogelijk dat verkeer een alternatieve route gaat zoeken. Het verkeer en de werkzaamheden aan sich kunnen dan ook tijdelijk leiden tot hinder in de vorm van een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit).

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3.

3.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,

Het slopen van de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige restaurant / café en de realisatie van 32 woningen leidt niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op

eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdragen heeft op het klimaat.

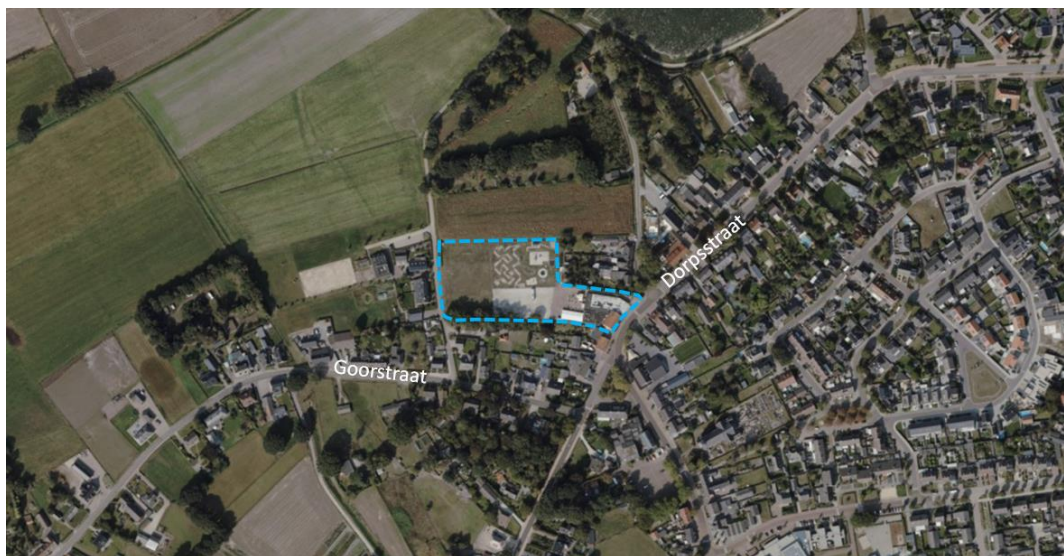
3.1.7 Risico's voor de menselijke gezondheid.

Het slopen van de bestaande bebouwing van het pand van het voormalige restaurant / café en de realisatie van 32 woningen kan mogelijk tijdelijk leiden tot een hogere geluidbelasting of een hogere waarden van Fijnstof of Stikstofdioxide (luchtkwaliteit). De specifieke afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 3.3. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

3.2 Locatie van de activiteit

3.2.1 het bestaande grondgebruik,

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het voormalige restaurant / café en het groen achter de bebouwing. Het plangebied is iets ten noordwesten van het centrum van Soerendonk gelegen. Het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat in Soerendonk. Ten westen, oosten en zuiden van het plangebied zijn woningen gelegen. Ten noorden van het plangebied ligt een braakliggend terrein. Het plangebied wordt via de Dorpsstraat ontsloten.



Figuur 3.2: Ligging plangebied met toponiemen

De bestaande activiteiten in de omgeving van het plangebied hebben al effecten op het milieu in de omgeving, deze effecten dan wel activiteiten zijn in ogenschouw genomen bij de toets van de milieueffecten van het project zoals beschreven in paragraaf 3.3 van deze m.e.r. beoordeling. De m.e.r. beoordeling gaat echter strikt over de milieueffecten van het project.

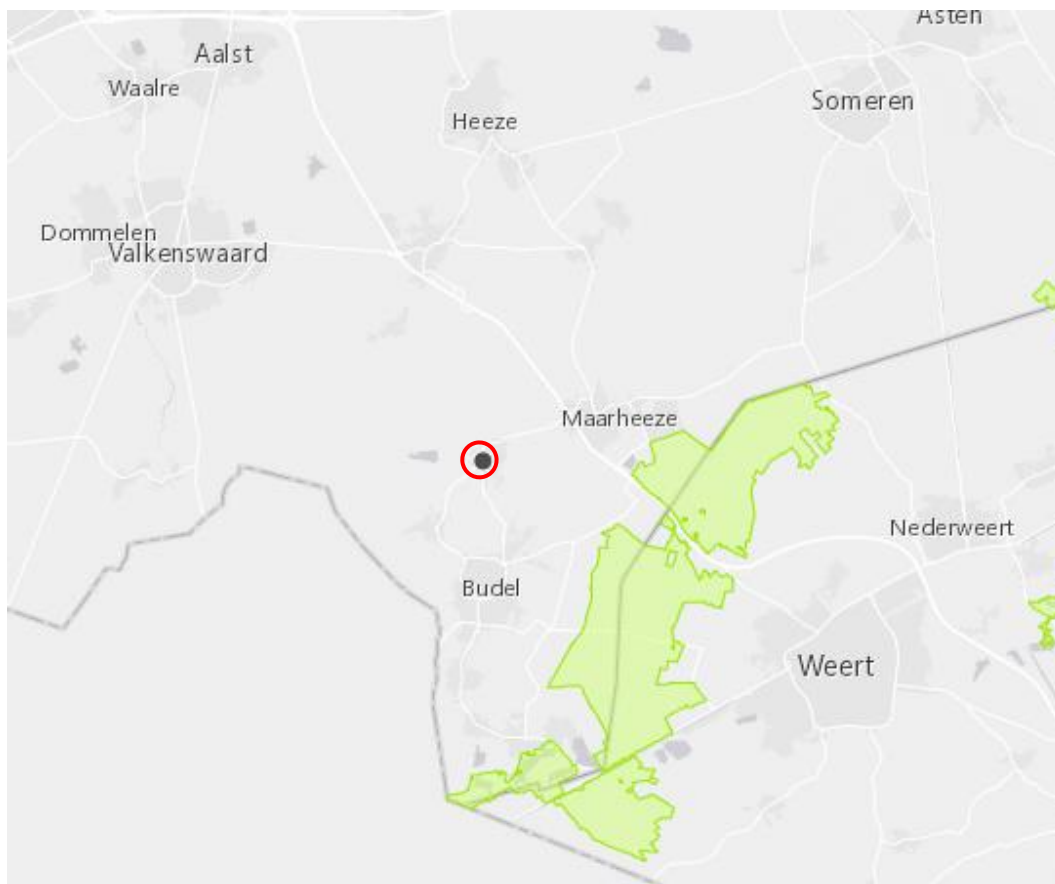
3.2.2 relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit de bestaande bebouwing van het voormalige restaurant / café en het groen achter de bebouwing. Het groen op de gronden groeit door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

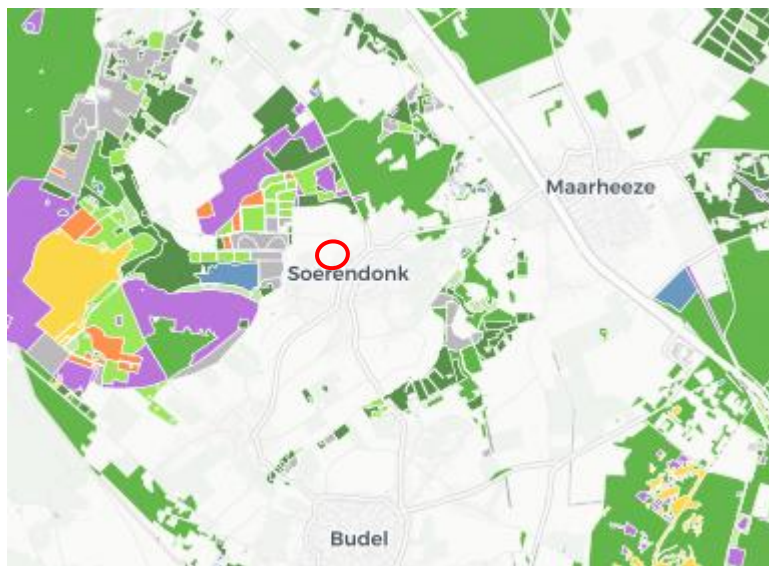
3.2.3 het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Het plangebied ligt in stedelijk gebied en is gelegen nabij gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.

- In het plangebied ligt niet aan de kust en kent geen zijn geen permanente of tijdelijke verzadiging van opkomend water zoals wetlands deze kennen.
- Het plangebied ligt niet in een (reserveringsgebied) waterbergings-, drinkwaterwinnings-, grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is gelegen in een boringsvrije zone rondom een waterwingebied.
- Het plangebied ligt volledig in stedelijk gebied. In de directe omgeving is geen sprake van bosgebieden. Het plangebied en omgeving zijn relatief vlak, waarmee geen sprake is van berggebieden.
- Het plangebied is nabij Natura 2000-gebied gelegen. Figuur 3.3 toont de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Weerter- en Budelbergen & Ringselven” ligt op circa 3,5 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich nabij het Natuur Netwerk Nederland (figuur 3.4). Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Nederland ligt op circa 1,0 kilometer afstand ten noorden van het plangebied.
- In de directe omgeving van het plangebied liggen geen weidevogelgebieden met beschermingszones conform de Vogel- en habitatrichtlijnen.
- Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen gebieden aanwezig waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen.
- Het plangebied bevindt zich in het stedelijk gebied van Soerendonk.
- Het plangebied kent geen bijzondere landschappelijk of cultuurhistorische waarden (geen onderdeel van een beschermd stads- of dorpsgezicht, geen Rijks-, gemeente- en/of archeologische monumenten). De effecten op archeologie en cultuur worden beschreven in paragraaf 3.3.



Figuur 3.3: Kaart met Natura2000-gebied (Weerter- en Budelbergen & Ringselven), de rode cirkel geeft het plangebied weer



Figuur 3.4: Kaart met Natuur Netwerk Nederland, de rode cirkel geeft het plangebied weer

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

3.3.1 Archeologie

In het plangebied geldt een hoge archeologische verwachtingswaarde, op deze gronden ligt een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 en Waarde – Archeologie 4. De dubbelbestemming is bedoeld voor het behoud en bescherming van archeologische waarden. Om de werkzaamheden uit te mogen voeren is op grond van de dubbelbestemming een Omgevingsvergunning benodigd. Een vereiste om deze Omgevingsvergunning te verkrijgen is dat middels archeologisch onderzoek is aangetoond waar welke archeologische waarden aanwezig zijn en deze naar oordeel van het bevoegd gezag voldoende is vastgesteld. Mocht er gedurende de werkzaamheden archeologische sporen worden aangetroffen dan dient op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt.

Op basis van het voorgaande kunnen op voorhand negatieve effecten op archeologie worden uitgesloten en zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect archeologie.

3.3.2 Bodem

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Uit het verkennend bodemonderzoek (M&A, 2021) blijkt dat een gedeelte van de bovengrond en het grondwater verontreinigd is met zware metalen. Deze zijn te relateren aan de regionale problematiek met betrekking tot zware metalen in de bodem. Daarmee geven de resultaten van het onderzoek geen belemmering voor het bestemmen van de ontwikkelingen in het plangebied. De grondwerkzaamheden hebben een beperkte omvang, waardoor naar alle waarschijnlijkheid effecten uitgesloten kunnen worden.

Bij de ontwikkeling van nieuwe functies is voorkomen van (nieuwe) bodemverontreiniging een voorwaarde en dienen eventuele verontreinigingen verwijderd te worden, wat een positief effect betreft. Dergelijke activiteiten worden uitgevoerd conform wettelijk vastgelegde kaders wat er toe leidt dat het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen. Daarmee worden er geen negatieve effecten op bodemkwaliteit verwacht.

3.3.3 Cultuurhistorie

In het plangebied van het bestemmingsplan 'Dorpstraat 36 Soerendonk' bevinden zich geen monumenten. Tevens is het plangebied niet gelegen in het rijksbeschermd dorpsgezicht Ronkenstein of een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Wel is het café aangewezen als 'historische bouwkunst'. Delen van de gronden in het plangebied hebben een hoge historische stedenbouwwaarde. Andere gronden in het plangebied hebben hoge historische geografische waarden. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de aanwezige monumenten en historisch geografische waardevolle structuren, er zijn dan ook geen belangrijk negatieve effecten op cultuurhistorie te verwachten.

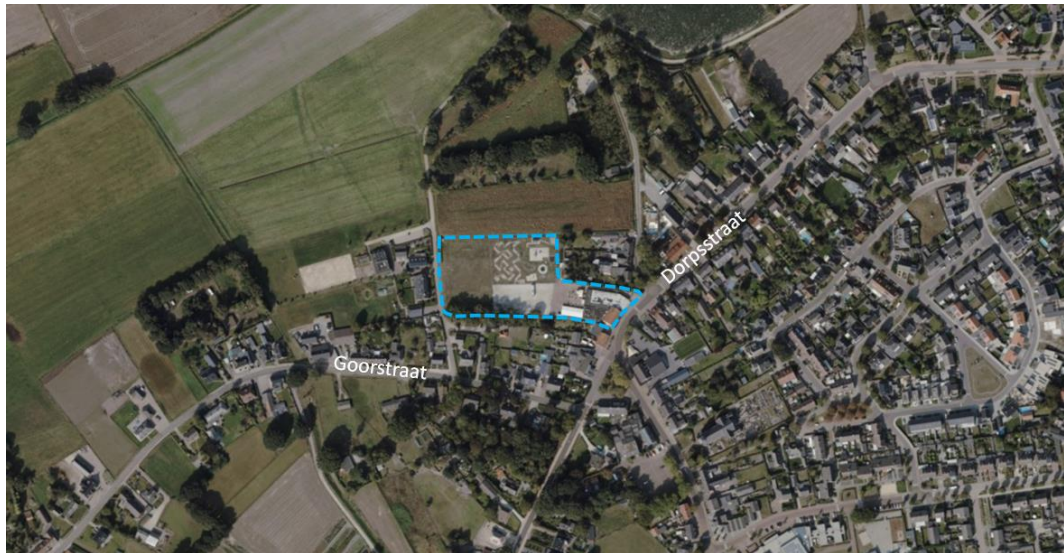
3.3.4 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Wegen die zijn opgenomen in het Basisnet weg, waaronder de A2, liggen op zeer ruime afstand van het plangebied en zijn daarom niet relevant.

Het voornemen leidt niet tot een wijziging in het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Er zijn geen effecten in relatie tot het onderwerp externe veiligheid. Om deze reden worden dan ook geen belangrijk nadelige milieugevolgen voor het aspect externe veiligheid verwacht.

3.3.5 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt aan de oostzijde ontsloten middels de Dorpsstraat en aan de westzijde door 't Schutje, welke overgaat in de Goorstraat. De straten rondom het plangebied zijn ingericht als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 60 km/u.



Figuur 3.8: Verkeersstructuur omgeving plangebied

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een toename van het aantal lichte motorvoertuigen (autoverkeer en bestelbusjes) te verwachten. In het plangebied worden 32 woningen gerealiseerd. De toekomstige theoretische verkeersgeneratie bedraagt 210 verplaatsingen per etmaal. In de huidige situatie zijn dit (theoretisch) 326 verplaatsingen per etmaal. De verkeersgeneratie neemt met 116 ($326 - 210$) verplaatsingen per etmaal af. Dit betekent dat in de toekomstige situatie minder verkeer over de omliggende wegen rijdt.

Gezien deze afname van het aantal verkeersbewegingen wordt aangenomen dat de hoeveelheid verkeersbewegingen probleemloos wordt opgevangen door zowel bestaande als te realiseren infrastructuur.

In overeenstemming met het gemeentelijke beleid wordt aangenomen dat voor het gehele plangebied een generieke parkeernorm geldt. Met een beoogde bouwomvang van 32 woningen, is sprake van een parkeerbehoefte van 68 plaatsen voor het totale plangebied. Het plan voorziet in 67 parkeerplaatsen. Een tekort van 1 parkeerplaats is te verwaarlozen.

De ontwikkeling leidt niet naar alle verwachtingen niet tot veranderingen in de verkeerstroom en voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Het project leidt daarmee niet tot problemen ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen of de ontsluiting, er zijn dan ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn.

3.3.6 Geluid

Het plangebied ligt uitsluitend aan 60 km/uur-wegen, zodat een toets aan de Wgh vanwege wegverkeerslawaaï nodig is en is daarnaast in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld op uit het oogpunt van wegverkeerslawaaï sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Omdat de Dorpsstraat als wijkontsluitingsweg een relatief hoge verkeersdruk kent, indien de maatregelen worden uitgevoerd is dan ook nog een hogere waarde benodigd voor de woning aan de Dorpsstraat 36 (voor de 4 beoogde appartementen). Gezien het beperkt aantal woningen waarop deze hoge geluidbelasting van toepassing is, kan nog altijd worden gesproken van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geluid leidt dan ook niet tot belangrijk nadelige geluidgevolgen.

3.3.7 Luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van luchtverontreinigende stoffen. Op basis van uitgevoerd luchtkwaliteitsonderzoek kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op het betreffend punt te toetsen grenswaarden.

De hoogste jaargemiddeldeconcentratie stikstofdioxiden (NO_2) betreft 13 ug/m^3 (ver) onder de grenswaarde van 40 ug/m^3 liggen. Voor fijn stof (PM_{10}) geldt eveneens een grenswaarde van 40 ug/m^3 en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 17 ug/m^3 . Voor fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) geldt een grenswaarde van 25 ug/m^3 en betreft de hoogste jaargemiddeldeconcentratie 10 ug/m^3 . Waarmee ook voor fijnstof ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan. De ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Derhalve worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect luchtkwaliteit. Titel 5.2 van

de Wet milieubeheer vormt dan ook geen belemmering voor verdere besluitvorming (artikel 5.16, lid 1 onder a Wm).

3.3.8 Natuur

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op enige afstand van Natura 2000. Op basis van de afstand (circa 3,5 kilometer) tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Weerter- en Budelbergen & Ringselven) kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van enig Natura 2000-gebied als gevolg van alle verstoringsfactoren met uitzondering van stikstof worden uitgesloten.

De stikstofdepositie berekening heeft geen bijdrage in de realisatiefase berekend. Voor gebruiksfase is er geen bijdrage van berekend op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Nadere toetsing aan NNN is niet nodig.

Beschermde houtopstanden

Omdat de ingreep plaatsvindt binnen de bebouwde kom houtopstanden is artikel 4.2. van de Wet natuurbescherming niet van toepassing. Een melding van de kapwerkzaamheden in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Mogelijk zijn voor het kappen van de bomen nog wel gemeentelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing. De ontwikkeling heeft geen betrekking op het kappen van houtopstanden.

Beschermde soorten

De Natuurtoets laat zien dat in het plangebied diverse beschermde soorten voorkomen, te weten algemene broedvogels, vleermuizen en konijnen. Voor de algemene broedvogels geldt dat bij de werkzaamheden rekening moet worden gehouden met het broedseizoen, als de werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden moeten van te voren maatregelen zijn getroffen. Voor de vleermuizen geldt dat de bomenrij ten zuiden van het plangebied mogelijk als vliegroute functioneert, deze bomen zijn geen onderdeel van het voornemen verdere maatregelen zijn dan ook niet nodig. Voor de konijnen geldt een landelijk vrijstelling, maatregelen zijn dan ook niet benodigd. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de natuur zal worden aangetast.

Conclusie

Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uit te sluiten.

3.3.9 Water

Voor het aspect water is gekeken naar de volledige planontwikkeling en de omgeving van het plangebied. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 32 woningen mogelijk. Een deel van de

bestaande bebouwing wordt gesloopt en in het plangebied komt op diverse plaatsen groen terug.

Het bestemmingsplan biedt in de groen delen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren. Het plangebied is reeds voor een groot deel verhard. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat de verharding toeneemt. De hiervoor benodigde waterberging wordt in de groene delen van het plangebied gerealiseerd.

Er zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect water te verwachten.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plangebied die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten. Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. karst.keijzers@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.